

Inlägg	Namn	Datum
ÄNTLIGEN NÅGRA SOM HAR VAKNAT.... KÖR HÅRT "SÅ FJÄDRARNA RYKER".... Hälsningar från en som sovit		2009-11-29 23:43:23
Menar uppropet verkligen att skarven skall elimineras, det kan jag inte ställa upp på. En mer omfattande skydds jakt och bättre förvaltningsplan är ok. Skydds jakt finns ju fö redan bara du har metspöt med vid jakten enligt ls formulering.	Bernt Åström	2009-11-30 09:27:21
Uppropet menar att skarvens enorma skada på fiskbestånd och till viss del på naturen, har så stor negativ effekt att en eliminering (som är svår att uppnå), eller åtminstone kraftig begränsning, är ett måste om vi vill ha en levande vattenmiljö kvar i Stockholms Län det närmaste decenniet. Vare sig sportfiskare eller yrkesfiskare får knappt någon fångst längre på många håll i skärgården samt i Mälaren. Vill vi t ex ha en levande skärgård så måste det finnas fisk kvar vilket det tyvärr nu inte gör i stora områden. Skarven har gjort mycket stor skada redan och den är på väg att ödelägga flera av länets fiskbestånd. Någoting måste göras och det nu!	Pär Lindberg	2009-11-30 11:17:59
Det är inte skarven som fiskar ut våra fiskar utan snarare är det vi människor som är skuld till alla utfiskade vatten.  LÄNGE LEVE SKARVEN	Kalle Splittorff	2009-11-30 13:58:16
Sportfisket måste bort från Fiskeriverket. Sportfisket måste bli en egen förvaltningsenhet i fiskefrågor. Allt fritidsfiske med nät har tyvärr större skada än skarven. Obs! Fiskeriverket stöder fritidsfiske med nät. Varför? Däremot inte sagt att vi ur miljösynpunkt får titta på problemet i ett större perspektiv. Vi har även säl och yrkesfiskets problematik att bearbeta. Det är lite "futtigt" att komma med dylika upprop - som bara skadar sportfiskets trovärdighet. Skärpning!	Olof Rönnqvist	2009-11-30 14:31:20
Efter Svealandskusten fiskar skarven 25 ton om dagen. Det är ca 31 ggr mer än vad Yrkesfiskarna mäktar med. Dessutom blir uttaget av en viss storlek på fisk alltför hård. Skarven rycker helt enkelt ut en länk i den ekologiska kedjan. Följden blir allför många spiggar och skarpsillar som i sin tur betar ner de viktiga Zoo-planktonen. Dessa som dels i skall vara mat åt yngel till bl a abborre, gös och gädda, dels beta ner växtplankton vilket motverkar övergödning. Kalle har i alla fall rätt i en sak. Det var människan som tog hit den kinesiska skarven så kanske får vi stå vårt kast. Eller skall vi försöka göra något åt saken.	Gunnar Berglund	2009-11-30 14:39:06
Jag tycker att jakten borde tillåtas i hela landet och inte bara stockholm! Särskilt om det ska ge någon större effekt på skarv stammen. Varför inte bara införa allmän jakttid!!!!?????	Robban	2009-11-30 19:19:16
O.Rönnqvist skriver att fritidsfisket med nät tar mer fisk än vad skarven tar. Fritids/husbehovsfisket har nästan upphört i Sthlms skärgård de senaste åren. Det ger nästan ingenting. Skulle det råka sitta fisk i näten som inte är skarvbiten så har ofta sälen tagit den och lämnat ett stort hål i nätet, eller på sin höjd lämnat fiskskallen kvar. Samma problem med nätfisket har våra yrkesfiskare. Mycket av handredskapsfisket har också nästan upphört, på många bra fiskeplatser. Dom tröttnar när dom blir utan fisk. Det är tur att fler o fler sportfiskare sätter tilbaks de lilla dom får. O.R. har tydligen en lösning på fiskproblemet så O.R. sätt fart, så att det inte bara blir ett "futtigt" inlägg på detta forum.....	Åke Thudén	2009-11-30 19:47:01
Ta bort dom	Roberth Hellberg	2009-11-30 20:37:00
utrota förinta		2009-11-30 21:00:05
En av dom få fåglarna som gör mer skada än nytta	Bengt Larsson	2009-11-30 21:06:21
Skarv är ett främmande element i svensk fauna. Månskild aktivitet har tagit hit dem och nu måste vi ta bort dem för att skydda våra naturliga arter.	Per Akerlund	2009-11-30 21:20:56
Den här debatten är lika hal som en ålakra. Är inte särskilt påläst själv men fick lära mig för ganska länge sedan att Mellanskarven inte är en egen art utan en underart ... en Storskarv, alltså. Talrik redan på 900-talet, omnämnd i skrift av Olaus Magnus redan under tidigt 1500-tal. Mer eller mindre trotad ca år 1900 efter hänsynslös förföljelse. Kom sedan tillbaka ca 40 år senare och etablerade sig i Kalmarsund. 1975 häckade uppskattningsvis 340 par i hela Sverige... sen hände nåt. Hmm ... är människan inblandad igen, manne? Kommer dom från Kina? Äkte dom båt hit? Lite läskigt med massa skumma saker från Asien, eller... vad säger du, Pär Lindberg? Och nu Saab också... kanske?	Peter Lundberg	2009-12-01 00:51:43
Bäste Peter, Om mellanskarvarna äkte båt hit, flög själva eller blev utplanterade är av underbetydelse i sammanhanget... Om det fanns 4000 skarvar i länet vore det hållbart. Nu finns det 30 - 40 000 skarvar. De äter upp all vår fisk och får vi inte bukt på dem har vi ingen fisk kvar. Vad det innebär förstår säkert de allra flesta och det är ju riktigt många som redan skrivit på uppropet. Tack för ert stöd!	Pär Lindberg	2009-12-01 11:14:33
Pär... visst, skarvarnas ursprung och ev transportsätt är självklart av underordnad betydelse. Försökte väl bara vara lite rolig... Om jag ska försöka vara lite seriös så menar jag att vi måste fråga oss själva hur mycket vi bör påverka naturen. Om vi jämför med vad vi människor har åstadkommit under det senaste århundradet så måste väl skarvarna ses som rena duvungar i rollen som "miljöbovar". Vi har (och gör väl fortfarande...) förorenat, byggt ut, rovfiskat, förföljt, utrotat och rubbat balansen i alla ekosystem som finns. Kanske vi ska låta naturen fixa detta och så får kanske en eller två generationer sportfiskare stå ut med att bli utan t ex havsöring på middagsbordet. Men, vad vet jag... nån kan ha fel...	Peter Lundberg	2009-12-01 12:18:33
Peter Lundgren; Vad vill du ha sagt? Att skarven skall få härja ostört? Om du får skadeinsekter i ditt hem, låter du då "naturen fixa det själv"? Om du är emot fiskpopulationer/fiske i allmänhet och fiskpopulationer/fiske i sthlm skärgård i synnerhet, tala då om det. Att gömma sig bakom luddiga, politiskt "korrekta" uttalanden är bara fånigt.	HaLster	2009-12-01 13:05:15
HaLster: "Att gömma sig bakom luddiga, politiskt "korrekta" uttalanden är bara fånigt." Hmm... typ som att gömma sig bakom ett fånigt "Nick"... Åter till saken. Att likna skarven vid skadeinsekter eller att påstå att den är ett främmande element i den svenska faunan tycker jag är dumt. Liksom inlägg där det står "utrota förinta" Men, hallå...! Problemet (ja, jag tycker också att det är ett problem) är mycket komplicerat och åsikterna skiljer sig enormt mycket mellan intressegrupper. Fråga en ornitolog vad han tycker om att eliminera skarvarna. Eller fråga en Värmländsk jägare vad han tycker om den växande vargpopulationen. Skarven är en toppredator i ett ekosystem ur balans. Visst är nåt fel när skarvar dyker upp i trädgårdsdammar och käkar guldkarpar och rudor. Men var kommer hatet ifrån? Skarvarna beskrivs nästan som onda aliens från en annan planet som har kommit för att ta över Jorden. Omoget! För övrigt så är jag själv från Stockholm (Solna) och Skärgårn och fisket där ligger mig varmt om hjärtat. Jag började jobba i sportfiskebranschen 1982 och har dom senaste 10 åren haft hela min utkomst från densamma. Så... nej, jag har ingenting emot fiskpopulationer/fiske.	Peter Lundberg	2009-12-01 18:17:28
Ok, fånigt "nick". I give you that. Dock, att enas, att skapa opinion, är demokratins verktyg för förändring. Att "vi" sportfiskare, nästan alltid, skall splittras, ibland redan innan debatten har startat, känns...dumt. Något har gått snett, att sitta och titta på, speciellt om man har sin näring inom just sportfisket, är ...kontraproduktivt. Att tänka efter före, så att säga, är dock bra men det har redan tänkts, länge, det är nu dags att agera.	HaLster	2009-12-01 20:44:24
Peter Lundberg: Dina inlägg är minst sagt konstiga. Är de mest till för att skapa dimridåer och blanda bort korten eller vara lite skojig ? Underart eller egen art ? Går man långt tillbaka i tiden (mer än 18.000 år) så kanske din fråga varit relevant. Sen var det lite roligt med Olaus Magnus och skarven. På O Magnus planch över Sveriges fauna i Venedig finns mycket riktigt en skarv inritad som absolut inte är den kinesiska skarv (Phalacrocorax carbo sinensis) vi har här idag. Sen har jag svårt med retoriken. Miljögifter, rovfiskning mm sanktionerar skarvens skadliga inverkan i vårt känsliga bräckvatten. Ska vi sitta och titta på medans vårt kära innanhav tynar bort. Vi måste ståda upp efter oss om de så gäller miljögifter, utfiskning eller begränsa den inplanterade skarven. Ska vi låta naturen sköta detta själv. Det kan ta tusentals år och ändock inte bli som den en gång var. Det finns det många ex på jorden över. Myndigheterna har ju också låtit den kinesiska skarven etablera sig ifred och nu kan vi se resultatet. Sen är det inte bara fiske och olika intressegrupper utan själva fisken (har den inga rättigheter alls) och ekobalansen i Östersjön.  Jag hatar ingen men vi kan inte blanda ihop den skarv vi har här idag med den vi hade här tidigare (Phalacrocorax carbo carbo) . En fågel som nu bara återfinns i Norge och Skottland och inte hade den invasiva läggning utan en klipphäckande utskärgårdsskarv.	Gunnar Berglund	2009-12-01 21:32:02
Passa samtidigt på att skjuta av minkarna!	Citrus	2009-12-02 13:57:15

Inlägg	Namn	Datum
Pär Lindberg, det övergår mitt förstånd att runt 30 fiskeguidar kan försörja sig i stockholms län om skarven åter upp all fisk. Men visst behövs en vettigare förvaltning av skarvpopulationen.	Bernt Åström	2009-12-03 08:26:23
Bernt Åström, nu känner jag flera av de där 30 fiskeguiderna och det är inte alls så lätt att försörja sig för dem precis som för de småskaliga yrkesfiskarna. Även en vanlig spösvingare som jag, får knappt napp nu för tiden. Den allt för stora stammen av mellanskarv förstör för alla som fiskar inklusive för skarven själv, då deras metod är "att fiska rent". När fisken är slut i ett område flyttar kolonin och det tar lång tid innan fisket återhämtar sig. Det kan ta tiotals år eller ännu längre om ekosystemets balans rubbats allt för mycket.	Pär Lindberg	2009-12-03 08:52:12
Inte bara skarven som är Boven, vi har sälen oxo. Ni har inte sett de 100-tals döda havsöringar ligga på botten med uppätta magar i skärgården, det har jag. Från ett kanonfiske till ett totalt värdelöst fiske på 4-5 år. Tidigare hade jag ca 100 fiskedagar per år, nu är de nere i 30, ingen idé, finns ingen fisk, och att guppa i flytringen medans man vet att chansen att det finns fisk här är i princip lika med 0 är inte riktigt min grej längre. Detta påverkar i sin tur redskapshandlarna då man slutar att handla saker också.	Daniel Sagatowski	2009-12-03 11:29:18
Jag känner också många av guiderna och dom nöter på och skryter gärna om sina fina fångster, åtminstone på hemsidorna. Och du behöver inte skriva mig på näsan om skarven - jag har skrivit under och bett om en bättre förvaltning som du ser om du läser mitt inlägg en gng till.	Bernt Åström	2009-12-03 14:39:17
Helt oavsett hur skarven har kommit hit så anser jag inte att den bör utrotas. Genom att förespråka utrotning får vi ganska stora problem med att dra gränsen för vilka arter som får finnas och inte får finnas i vår fauna. Hur ställer man sig i så fall till fältharen som planterats in i Sverige och nu tränger undan skogsharen. Och hur förhåller man sig till exempelvis havsörn och bäver som förmodligen inte hade funnits kvar om inte människan vidtagit åtgärder såsom stödutfodring och utplantering?  Däremot råder ingen tvekan om att skarvbeståndet måste decimeras kraftigt. Utöver problemen för fisket förfular de skärgården genom att sprida sin giftiga avföring över öar, kobbar och skär där växtligheten förintas. Skydds jakt räcker inte. Ordinarie jakttid behövs utöver skydds jakt. Därtill måste möjligheterna till inventering av skarvbeståndet förbättras avsevärt.	Martin	2009-12-03 15:37:45
Bra skrivet, Martin. Det är gränsdragningarna som är "grundbulten", liksom. Gunnar Berglund: "...skapa dimridåer"? Som om jag skulle ha någon dold agenda, eller? Näh... tror inte det. "Blanda bort korten"? Liksom att medvete föra folk bakom ljuset? Hrm... knappast! "lite skojig"? Ja... kanske, men det gick ju sådär... Det jag ville få fram var att folk skulle tänka efter och vara lite mer ödmjuka inför komplicerade frågor som "Mellanskarvproblematiken". Det här är ett klassiskt demokratiproblem. Hur ska vi "vanliga" medborgare kunna ha en bestämd åsikt om något som är så svårbegripligt att t o m "di lärde därom tvista" Läs inläggen nedan där det används ord som "eliminera, utrota, förinta". Känns inte som att dom författarna är särskilt pålästa. Kommer ni ihåg namninsamlingen i Stockholm för ca 30 år sen mot "di-väte-oxid-utsläppen" Ja, ni vet den där kemiska substans som sprids i samband med regn och drabbar skogar, vattendrag såväl som jordbruksmark och allmänt välbefinnande. Jag kommer inte ihåg hur många som skrev på... men det var... häpnadsväckande många! Eller när det diskuterades om vi skulle ha en folkomröstning om vi skulle bygga Öresundsbron eller inte (det handlade mycket om hur vattengenomströmningen skulle påverkas) då Björn Gillberg sa nåt i stil med: "Hur ska vanligt folk kunna rösta om det här när jag som anses vara expert inte har en aning...?" Skulle vi ha folkomröstning om huruvida Jordan är platt eller rund och 60% av Jordens befolkning röstar att den är platt... Är den det då? I det här fallet är det inte så krasst... Skarvproblemet ÄR ett problem! Men, "eliminera och förinta"... Nä! Läs Biologen Christer Olburs Skrift "Ett försök att förstå en komplex biologisk fråga" Mycket upplysande och intressant. Går att hitta bl a på skarardsbryggan.com. Läs värd är även Naturvårdsverkets nya Förvaltningsplan (som i o f s håller på att revideras jus i detta nu)... "Förvaltningsplan för mellanskarv och storskarv" Jag har varit mycket noga med att påpeka att jag inte är n	Peter Lundberg	2009-12-03 21:20:39
Hoppas... helt galet! Har jag skrivit mer än 2000 tkn, bara så där? det skulle min gamla Svenska-lärare sett. Här kommer avslutningen: n... ågon expert och inte är "särskilt påläst" och sagt "rätta mig om jag har fel" Vilket jag kanske har... eller inte... Haha! Skojig igen... Men, lite trött också...	Peter Lundberg	2009-12-03 21:33:14
Förstklassigt ställningstagande, 2 block, en för, en mot. MEN, om skarven gick att förflytta UTAN att skjuta den. Skulle då blocket som är FÖR skarven fortfarande vilja ha den kvar i skärgården? Tycker dom att det är helt i sin ordning med vatten utan fisk. Öar, skär och kobbar som blir totalt ogästvänliga. Eller föredrar dom fiskevatten och en trivsamt skärgård att se på. Allt handlar givetvis om ordet "döda" Sunt förnuft, oavsett läger, säger väl ändå att ballans är det ultimata konceptet. Och nu råkar de vara oballans (faktum). Så "döda" är väl i den meningen snarare en regel att tillgå än ett undantag som enbart förvärrar situationen, ÄNNU mer!! Sluta dalta, folk har ju börjat lacka, kan de bli mer uppenbart än när man t.o.m. skapar en namnlista. Skarven ÄR ett problem, de vet ni också när ni funderar.	Ansgar	2009-12-04 11:42:50
Den kinesiska hårlösa Skarven är en fågel som inte hör hemma hos oss. Gör som finnarna gör och som resten av Europa gjort (innan EU fridlyste den) UTROTA SKARVEN I EUROPA. Låt den hållas i Kina.	Jacci	2009-12-04 14:36:32
P Lundgren. Ang. gränsdragning. Vi vill rädda så många oskyldiga fiskar (ex rödlistad tånglake) som möjligt. Sen om det blir decimering, eliminering, skydds jakt, jakt eller flyttning (Brussel) i ett första steg, något måste hända för att rädda våra kustvatten. Att Naturvårdsverket reviderar sin förvaltningsplan är spännande. När vi tidigare kontaktade NVV hade de ingen aning om vad vi pratade om.  Ang Dimridåer och blandade kort. vargar, värmland, guldkarpar, oxider, öresundsbron mm. Ok , intressant men kanske inte i detta forum. Varför inte skapa ett eget utrop eller en blogg. Nya arter: Skall vi bevara minken, den bruna rättan, mördarsniglar och mårhundar också ? Dessa arter är ganska harmlösa i jämförelse med den kinesiska skarvens formidabla framfart.  	Gunnar Berglund	2009-12-04 21:33:40
Tidningen SKÄRGÅRDEN borde ägna all energi i denna sak istället för att kabbla om vem som räknat rätt antal skarvbon. Nu gäller det att drastiskt minska Skarvbeståndet så att öar och fisket kan återhämta sig.   Nu gäller det att skapa debatt.	KLP	2009-12-07 23:39:55
Skarven är ett all europeiskt problem. Vi har problem med fisket också här i Finland. Nu kommer forskningsdata som visar att skarvarna inverkar på gös och abborrstammarna. Stammen bör decimeras!	Kaj Mattsson	2009-12-09 07:12:15
Om vi fick tillstånd till äggprickning varhelst skarvarna häckar, allmän jakttid hela året och rätt att skjuta från båt med motorn igång skulle vi ha en möjlighet att hålla skarvbeståndet nere. En utrotning känns helt omöjlig.	Anders Jansson	2009-12-14 22:01:15
Jag vet ett större problem i våran skärgård, någon som är mer fruktad än Skarven. Det är du och jag. Jag tror att våra fiskstamar föredragit skarven före oss som predator. God Jul	Micke	2009-12-18 22:57:37
Micke; Tack för ditt fina inlägg och lite rätt har du ju. Dels med den tidigare utfiskningen av torsk och EU totala oför-måga att skapa regler för ett hållbart fiske på torsk. Dels för människans spridning av invasiva arter som mördarsniglar, minkar, mårhund, kackelacker, skarvar m.m. Prakt ex är väl den guldfleckiga mungon som engelsmännen spred på kolonialtiden. Den skulle hålla efter ormar och rättor (som människan också spred) på plantagen. Mungon lyckades utrota 100 - tals inhemska arter på ett flertal platser (dock inte den bruna rättan) .  Det påminner om den kinesiska skarven och vår egen rödlistade tånglake i skärgården. Har tånglaken inga rättigheter alls bara därför den inte syns under ytan. Man ser ju bara den söta skarven. Det är väl människan i ett nötskal (världens dumaste apa) om fisken själv får bestämma. När det gäller människan som predator på fisk i stockholms skärgård idag är det bara sportfiske på gädda i vissa områden som överhuvudtaget påverkar bestånden. Yrkesfisket är nästan uttraderat och husbehovsfisket med nät är minst sagt en insomnad verksamhet. God Jul och gott nytt år.	Gunnar Berglund	2009-12-20 21:08:30
Micke kanske med sitt inlägg hävdar att det vore bättre att utrota människorna och lämna naturen helt åt övriga växter och djur. Naturligtvis också en udda ståndpunkt men faktum är ju att människorna åtminstone har naturvård, lagar och regler(säkert ännu otillräckliga) till skydd för naturen vilket knappast man säga	Artur	2009-12-21 11:51:46

Inlägg	Namn	Datum
om Skarven. Om man emellertid anser att människans inflytande påverkar naturen utveckling i positiv(!) och negativ riktning kan det knappast vara fel att försöka sträva efter att minska risken för monokulturer typ mygg i Älvkarleby eller Skarv utmed delar av ostkusten.		
Jag har läst hela detta FORUM och undrar hur Micke, Peter L, Martin, Bernt A, Kalle S och även Peter Jörbeck Vatcharaphol, med "familj" (med det falska "Upprop mot skarv") ställer sig till följande? Hur reagerar Ni om Ni upptäcker, silverfiskar, hästmyror, husbock, mjölbagg, löss eller svartmögel mm, i ER egen bostad? Kommer Ni verkligen att låta dessa "skadedjur" få härja fritt och ha dom som Era egna små gossedjur? Kanske köps det en sprayflaska med GIFT i smyg för bekämpning, eller finns det ett avtal med tex. Anticimex.  Många accepterar Ej att drabbas själva, men gnäller på andra. Det är ju som bekant vanligt!  Avslutar med ett citat av Evert Taub.  "Låt dom få leva, dom är ju så sköna"  PS. Dom som accepterar dessa "skadedjur", som sina kära gossedjur, kanske bör bilda en egen kör.     Hasse / Som skrev under listan efter självransakan.		2009-12-22 00:14:59
Det råder tydligen en del förvirring angående skarv och des normala förekomst i Svareige. Jo det har funnits skarv här hur länge som helst naturligt. Men det rör sog om Storskarv. Vita fåglar som håller till bl.a på västkusten naturligt. Den skarv vi pratar om och namnlistan gäller, är sk Mellanskarv. En mindre svartbrun asiatisk fågel som INTE naturligt tillhör vår fauna och inte har en naturlig plats här och därför ställer till det med hela balansen då det saknas naturliga fiender som håller antalet på en "normal" nivå. Att skriva på för en skydds jakt är självklart. Att använda hårda ord som "eliminering" är dock ett fel..Det skrämmer folk som får fel uppfattning om vad det handlar om. Havsörnen gör så gott den kan, men det skulle behövas ett ordentligt gäng örnar för att klara av skarvbeståndet som det ser ut nu.	Mr Blister	2009-12-23 22:47:10
Araber, negrer, zigenare är folk som INTE naturligt tillhör vår fauna och inte har en naturlig plats här och därför ställer till det med hela balansen då det saknas naturliga fiender som håller antalet på en "normal" nivå. Att skriva på för en skydds jakt är självklart. Att använda hårda ord som "eliminering" är dock ett fel..Det skrämmer folk som får fel uppfattning om vad det handlar om.	Göran Persson	2009-12-26 06:27:32
Eftersom balansen upphävs och där naturliga fiender till skarven saknas - förutom Havsörnen - skriver jag på för en omfattande skydds jakt! I tidningen "Skärgården" gjorde fiskaren Wikström på Möja ett intressant räkne exempel: Om de ca 35.000 skarvarna fångar 0,5 kilo fisk var om dagen, så gör det ett uttag på drygt 6.000 ton per år, vilket är avsevärt mer än vad hela svenska fisket tar upp! Balans och återväxt? Man baxnar inför de aningslösa "beskyddarnas" omdömen!	Jan Stenung Ingmarsö	2009-12-28 13:04:03
Ja helt bestämt skarven truer fiskebeståndet i Danmark också, den er explosiv i sin formering og det går altså galt ligesom da rotten bredte pesten med sig i sin tid. Eliminier skarven NU	Knud Stangegård Møn	2010-01-02 08:46:31
Haltajag är ingen Skarv-kramare! tydligen förstår inte vissa intressenter av uppropet, innebörden av det samma. Va?då, UPPROP mot citat "Hasses", de är ju så sköna, varför inte spansk mördarsnigel, fästing, malaria-myggan "Tsetse flugan som är på norrgående expansion. Bäste Kinaskarvs-kramare, detta handlar inte om normal biologisk utveckling, vi har tagit in något till landet som katten inte heller skulle ha släpat in! Vad ska vi lära våra barn av vad fiskfaunan bestod av, jag är ingen matematiker men det börjar bli tomt i VÅR Östersjö, en i mindre vatten, 100 000-tals skarvar som äter 2-7 hg 7 dagar/vecka, vad kan det bli? Våra sport/yrkesfiskare har ingen chans. Nu glömde jag att fisk finns i affären, i olika former och att strömmingsflundran har börjat leka Honavarn och en stor population panerade fiskpinnar har upptäckts i Siljan, så vi ska nog inte svälta, men det kommer nog Kina-Skarven att göra, men den tog mycket i sin väg!	HaltajaG	2010-01-02 16:45:02
Göran Persson: Angående araber etc. Jag har svårt för den liknelsen. Ett sätt att blanda bort korten och få debatten på ett sidospår. Och det är ju inte alla arter som är invasiva. Nynplantering eller återutsättning av ex kronhjort, fasan, grönlång och öring kan höja värdet, inte bara för människan, utan flora, fauna och naturen totalt. Men återigen, invasiva arter införda av människan, ex mellanskarv och mink och dödligt skadliga för inhemska arter måste bort. Exemplet är många jorden över hur arter med hemorts rätt utrotades p g a människans verksamhet, direkt eller med hjälp av införda, invasiva arter. Om vi bättre kunde se hur det ser ut under ytan kanske det inte ens skulle vara ngn debatt. Vi kan ta bort det hårda ordet "eliminering" och stoppa in "flyttning" - tillbaka till Kina eller om de inte vill ha tillbaks skarven - till Bryssel. Man skulle kunna tänka sig att ha en koloni kvar och det är den där även sillgrisslan häckar, nämligen kolonin vid Grän. Nu är det inte möjligt enär mellanskarven sprider sig som en präriebrand när fisken tar slut i närområdet.  Vi kan kabbla om detaljer i evighet medans Skärgården tynar bort och dör både över och under ytan. Vi tre som startat denna namninsamling är alla stora naturälskare och värnar extra om fågellivet. Personligen har jag kvar buskar och snår endast för att fåglarna tycker om dem och låter talgoxarna bygga bo under innertaket. Lite om örnen. Havsörnen tycker om skarvkolonier - det är sant. Men det de tycker allra bäst om är den uppräktade och halvsmälta fisken. Örnen skrämmer upp ungarna så de stöter upp fisken de fått av föräldrarna vilket havsörnen gladeligen sätter i sig. En och annan unge kan åka med av bara farten.	Gunnar Berglund	2010-01-04 12:47:00
Enligt Sveriges Ornitologiska förening är mellanskarven visst en art med naturlig tillhörighet i svenska faunan, sofnet.org/apps/nyheter/las_mer.asp?NewsID=307	lena	2010-01-20 18:14:20
Hej Lena.  Det som står i länken är helt fel! Den som är intresserad av skarven kan läsa, skargardsbryggan.com/dokument/skarv_olburs.pdf   	Ake Thudén	2010-01-21 10:09:23
Ja jisses, skarvar är ett utmärkt kompliment till naturen och gör mer nytta än skada...att vi människor har ensamrätt till vår föda är ett feltänk och kommer att slå tillbaka.	marie	2010-01-21 12:00:08
MARIE. Nytt?? "Feltänket" är gjort i och med inplanteringen av den Kinesiska skarven, så du har helt rätt ang "slå tillbaka".   	Sivan	2010-01-21 14:51:45
Helt rätt ingår ej i svensk fauna,så vi kan balansera återväxten av fisk.	Peter Moser,Botkyrka	2010-01-22 17:51:14
Vilken stor samling med biologiskt okunniga människor vi har här som uttryckt sitt förakt mot dessa skarvar som gästar vår skärgård. Populationen har redan börjat plana ut så någon jakt eller förintelseaktion behövs inte. Naturen sköter det här på ett enklare och billigare sätt än vad Sveriges jägare och fiskerördar någonsin kommer att kunna prestera!	Fågelkunnig	2010-02-15 20:38:42
Fågelkunnig möjligt, jag har jobbat med fisk sedan 1956, i det mesta av dess former, akvarium - odling sportfiske, Varje morgon hämtade jag 1 ton klass 1 strömming (visst antal/kg) för rökning. De sista årtionden undrade jag var är alla fisklådorna på kajen. På 1980 talet gick mediat ut med att allt Gädd-Äbbor-Gösfiske i Kalmarsund var dött! Nu förstår jag varför, det var ju där FARBROR Bengt Berg satte ut sina Kinesiska gullungar. Så dessa GÄSTANDE PARASITER ÄR HÄR TILL DE SVÄLTER IHJAL, eller vi får sjörbjugg, OMEGA 3 du vet Fågel kunnig, vill du ha hela ditt boende med kackelackor, den vanligaste vi har "gästades" är Tysk kackelacka, om vi hade varmare klimat hade vi blivit gästade av den mer tropiska kackelackan som blir 3 ggr.så stor, som krachar mäktigt om man kliver på den Naturen är allsmäktig, men inte vi, varken du eller jag!	Haltajag	2010-02-15 23:06:22
Ditt inlägg "Haltajag" visar med hela handen på ett inlägg som haltar!! Här kan utvärderas ilska, frustration, mm, mm och en stor portion märkliga påståenden. Är du full, påverkad eller bortom dina sinnens normala bruk ? Jag upprepar er hetskampanj är ett slag i luften. Det behövs ingen hetsjakt, naturen sköter regleringen bäst själv och en utplaning av skarvbeståndet i Stockholms skärgård har redan infunnit sig. Ni uppför er som Neanderthalare, lägg ner och läs in en kurs i biologi så mår ni bättre.	Fågelkunnig	2010-02-16 10:23:51
Egentligen borde man inte lägga tid på att svara på sådant trams som detta med "kinesisk skarv" och att skarven ödelägger fiskbestånden. Ett trettiotal fynd av skarv i bosättningar från tidigare kulturer t.ex. (vikingatid) talar sitt klara språk och Bengt Berg höll på med andra arter, t.ex. kanadagås. Och om skarven är som en del påstår en sådan ödeläggare kanske man snart riktar blickarna mot storskrake häger tärnor m.m. Att fisket blivit sämre än vad det var i tidigare decennier betvivlar nog ingen, men vad är det som säger att det är skarven som är orsaken? Varför inte den ändrade näringssituationen (övergödningen) som medfört förändrad planktonförekomst, ändrade fiskarter etc.  Man blir besviken när okunskap driver en debatt ut mot oförnuftets stup. Det tjänar ingen på.	Biolog	2010-02-16 22:39:51

Inlägg	Namn	Datum
"FÅGELKUNNIG och BIOLOG" Ni och jag har nog samma inställning ang mink och mårhund mm, gällande inplantering av nya arter i vår fauna. Men på vissa områden har vi inte samma uppfattning. Det vore konstigt annars. Jag har upplevt den Kinesiska skarvens skadeverkningr och sett resultatet på fiskbestånden i våra känsliga lekvikar i kustvattnen ett tips. Titta på Fiskejournalens sida på nätet från 2010-02-08 och se vad som hänt i Danska år nu under vintern, med fiskbestånden pga Kinesiska skarven.  Kolla även på  sportvisserijnerland.nl/vereniging/visstandbeheer/?page=aalscholver Här kan ni se hur en del av "VÅRA" skarvar har det under sin vintersemester. Mvh från en smal tjej men med bredd..... 	SIVAN	2010-02-18 09:52:13
"FÅGELKUNNIG"??? Jag är själv fågelkunnig men är tveksam till skarvens vara eller inte vara. Men ditt fula påhopp, och den medicinska och psykologiska bedömningen som du gör passar sig inte på ett forum som detta. Du kan säkert finna ett annat ställe på nätet där det passar sig bättre. Medl. sof.	Anna-Carin	2010-02-18 21:28:49
Som gammal sportfiskare men även naturintresserad i största allmänhet tycker jag att vi från fiskesidan håller på att göra oss själva till åtlöje. Den "kinesiska skarven" är en myt som är lätt att bevisa inte är inplanterad. Till exempel igår var det en paneldiskussion i riksdagen där det klagades att historien om den "kinesiska skarven" är en myt, en saga. En av det här uppropets undertecknare satt i panelen men var tyst som en mus när detta kom upp. Varför tror vi att han valde att vara tyst. Självklart för att han inte kunde bevisa motsatsen. Vi gör oss själva en otjänst genom att fokusera på skarven. Det är något annat som sker i vattnen som leder till fiskets nedgång. Vi måste kräva av myndigheterna att ta tag i det istället. Det är bråttom!	Bertil	2010-02-18 22:40:50
Biolog och fågelkunnig; Tack för era fina inlägg. Först till fågelkunnig. Du har ju givetvis rätt. Skönt med så kunniga fågelkännare. Det här sköter naturen själv även om det tar 1000 - 1500 år. Och att visa fiskarter uttraderas från skärgården kanske man får räkna med om man för in nya arter. Det finns det massor av ex av jorden över. Den utplaning av skarvpopulationen stämmer också bra beroende på att fisken helt enkelt börjar ta slut. Mer spigg och flundror på ett par cm uppträder allt mer i spybollarna från skarvungarna. Sen skall man inte underskatta den äggmålning av skarvägg som får ske på 6 kolonier i skärgården. Där har många ton värdelös fisk räddats. För det man inte ser det finns ju inte, eller hur. Till dig kan jag bara rekommendera att tänka själv. Utbildning verkar inte hjälpa. Till biologen. En en gång ; tack för ditt fina inlägg. Kul med vikingatiden. Men det var inte den skarv vi har här idag utan den atlantiska varianten (p carbo carbo) . Kul också med B Berg och Kanadagåsen. Vi har en bandinspelning av en man som hjälpte Berg med skarväggen från Danmark. Extra kul också med ditt inlägg om andra fåglar. Faktum är att knappt finns några andra fågelarter kvar om man undantar kråka, korp, häger, örn och själva skarven (skärgårdens nya karaktärsfågel) Att skarven orsakar ett allt sämre fiske och en allt sämre miljö för fisken råder det inget tvivel om. Mellanskarven är en allt för effektiv fiskare på fisk i str 10 - 45 cm helst av arterna abborre, tånglake och gös. Det medför i sin tur alltför många spiggar och skarpsillar i lek- och upp-växtvikarna. För många spiggar betyder för få zooplankton för ynglen till abborre, gös och gädda. Och resultatet av detta ser vi just nu inte brara i stockholms skärgård utan efter hela östersjökusten. Men varför bry sig? Man ser ju bara den söta skarven. Puss på er.	Gunnar Berglund	2010-02-18 22:56:03
Sivan..Jag kollade in din länk på semesterskarvar. Vad är problemet ? Att fåglar äter fisk är något som förekommer över hela världen. Menar du att människan har ensamrätt till all fisk ? Fiskejournalens sida lyckades jag inte hitta. Om du nu har läst Bertils goda och kloka inlägg så försök att tänka om. Påståendet om den Kinesiska skarven ÄR en myt. Den leder din och andras oro över fiskbestånden in i en blindgång. Problembilden är större än att man kan skylla allt på en fågelart och att patentrörelsen skulle vara att utrota denna!!! Anna-Carin...om du är fågelkunnig och medlem i SOF då borde du också ha insikten att skarven inte ensamt kan beskyllas för fiskbeståndens förändringar. Vad är du tveksam över ? Bertil...ett gott inlägg, jag håller fullständigt med. Kasta inte bort dyrbar tid på skarven fokusera på att undersöka vad som händer under ytan. Ge forskarna stöd och få politikerna/beslutsfattarna att inse detta, det är jätteviktigt och mer än bråttom!!	Fågelkunnig	2010-02-18 23:38:17
Det är märkligt att det finns nästan hur mycket resurser som helst till kontroll och övervakning av fisket, men att få till en ordentlig sälinventering verkar svårare.Är det någon som minns att i slutet på nittioalet var det en sälforskare som påstod att redan då fanns 100 000. gråsäl i östersjön. Miljörörelsen rasade och han fick till slut ta tillbaka vad han sagt...tyvärr.För närmare verkligheten än så har någon hittills inte varit.För övrigt är Daniel Sagatowskis iakttagelser från sin flytring att säl är dödar betydligt mera fisk än dom äter klockrena. Och nog finns det undersökningar både från grönländ och island som pekar mot att ett mera verklighetsnära mått på hur säl påverkar fiskbestånden är att den dödar fisk motsvarande sin kroppsvikt varje vecka istället för varje månad som påstås nu .Även om man skulle lyckas ta bort skarven så vinner man nog inte så mycket om man samtidigt stoppar huvudet i sanden vad det gäller sälen.  	Andres Kubar	2010-02-19 10:44:44
"FÅGELKUNNIG" Gå in på fiskejournalen.se sen in på fler onlinenyheter 2010-02-08 Skarvarna damsuger åarna. Eller är du bra på Danska så är detta originalet: fiskejournalen.se/Sites/Fiske/Default_25814.aspx?DataID=88919  Hoppas du blir hjälpt med detta. Som du ser så är vi inte ensamma om problemet med  Kinesiska skarven, problem runt hela Östersjön och i många länder i Europa. Det finns massor med fakta på nätet.	Åke Thudèn	2010-02-19 21:05:15
Men Åke! Det är väl inget märkvärdigt med att tillfälliga födokällor utnyttjas av de som kan äta den födan som bjuds! Är det så konstigt? Talgoxar vid fågelbord, tranor vid matningen vid Hornborgarsjön och skarvar vid år där det tillfälligtvis blir lättfångade byten. Om man tror att de kan "dammsuga" och tömma vatten, ja , då är det nog ingen idé att ens diskutera. Man kommer ingen vart med folk som inte stödjer sina uttalanden på fakta utan bara ren tro. Tro gör man bäst i kyrkan... Jag håller också med Bertil, fokusera på vad det är som händer under vattenytan. Se till så att marinbiologer och andra som kan mer om detta får resurser. Svammet om skarvarnas stora roll blir alltmer uppenbart en återvändsgränd. Och en pinsam sådan för oss som kämpar för fiskemöjligheter.	Anders Lundström	2010-02-19 23:52:00
Gunnar Berglund, man blir lite nyfiken på varför du inte tog tillvara möjligheten att berätta om dina tankar om skarvens ursprung vid riksdagsmötet, där journalister och tv-kameror fanns? Med tanke på namninsamlingen hade du där ett guldåge att föra fram uppropets påståenden. Mycket märkligt att missa ett sådant tillfälle! Jag misstänker att de som kämpar för uppropet har anledning att vara lite besvikna på dig. Vi som satt i publiken hade nog en gemensam tanke. Att du inte vågade stå för påståendet om den "kinesiska skarven" eftersom du innerst inne vet att det är fel. Vad som också var nästan pinsamt tydligt, var att du och de som har samma radikala åsikter om skarven här mötte debattörer som hade fakta att visa upp, vilket inte ni hade. Och det som mötet mynnade ut i var att det är troligtvis något annat som orsakat den största förändringen av skärgården och fisket, och att mer av undersökningar behövs. Och så klagade Rune Wikström att det absolut inte var meningen att eliminera skarven. Så där tycks ni ha olika åsikter ... 	Biolog	2010-02-20 00:06:01
Jo, en sak till Gunnar Berglund, angående skarven på vikingatiden. De benresterna går inte att rasbestämma så du kan inte säga att det var rasen carbo. Och jag kan inte heller säga att det var rasen sinensis. Men att det fanns skarv på den tiden i vår skärgård är väl ändå ganska intressant...	Biologen	2010-02-20 00:10:35
Hej, Andres, detta är ett forum om Kinesisk skarv, inte gråsäl, knobbsäl eller vikare, det har förkommit, tummlare uppe i Angermanälven, men de hade felmanuverat, det var på 60-70 talet. Sälen, kanske c:a 100 där revir och vatten tillåter, relativt statsioner, fan skarven har visst vingar. Flyttfågel? Ja NÄR ISEN LÄGGER SIG, eller när fisken tar slut. Må betänka sälen är inhemsk, men inte Phalacrocorax carbo sieni "Blumenbach" 1798" så kalld MELLNSKARV, som amatör-biolog, Känner jag bara till, Stor skarv Phalacrocorax carbo, och Toppskarv Phalacrocorax aristotelis. Några andra Skarvar inte med i mina BIOLOGISKA böcker. Min gamla biolog lärare kan ej, som gammal ornitolog erinna sig något mer, kanske Pelikan! Ja du jag vet inte, försts skjuter de ut varg, sen inplanterar de nytt blod. Bra för inavelen! Nä, du får väl hitta ett eget forum om säl!	Haltjag	2010-02-20 02:01:00
Om det verkligen är fiskbestånden man värnar om,så kan man ju inte tro att vare sig skarv säl eller människa kan leva på fisken oberoende av varandra. nu anser ju jag själv eftersom jag är yrkesfiskare att något måste göras åt skarven. Men. Man måste ju hålla isär begreppen någorlunda.I ålands hav började Tex.plattfisk sik och torsk försvinna redan innan det fanns skarv åtminstone i någon större mängd här.Att skarven har en stor påverkan på skärgårdarnas fiskbestånd betvivlar jag inte. Men är det bara skärgårdarna det handlar om?  	Andres Kubar	2010-02-20 09:23:18

Inlägg	Namn	Datum
Tack, Bertil för ditt fina inlägg. Om du nu syftar på mig i ditt inlägg så gör jag mig gärna till åtlöje om jag kan rädda några oskyldiga fiskar. Skulle jag ställa mig upp och skrika som skarvkramarsidan ? Nej det är inte alltid den som skriker högst som har rätt. Nu valde jag att presentera de de stora skador som mellanskarven förosakar på de minuter jag fick till förfogande. Klart den största orsaken till rekryteringsskadorna efter kusten. Sen blir man lessen när man läser inläggen här när det ändå inte går fram. Jag börjar tro att ni helt enkelt struntar i fisken på den kinesiska skarvkramarsidan. Det jag är mest missnöjd med är att jag inte fick försvara fisken och även mig själv vid några tillfällen. Sen blir man lite förundrad av E Pettersson uttalande i ABC -nytt om skarvens påverkan fiskbestånden. Precis som det regnar ner nya 18 ton fisk om dagen från himlen igen. (ungefär 30 ggr mer än det lic yrkesfisket) Sen när det gäller mellanskarvens ursprung är min inställning oförändrad. Egentligen har inget nytt tillförts av Anders W och H Engström i sakfrågan. Benbiten från Bulgarien blir allt mer intressant (om den inte har försvunnit) Man tycker att det skulle kunna gå att köra DNA på "P carbo sinensis" och den skarv som finns i Kina. Sen kan man göra en egen utredning om den flygit från öster eller väster. Att skriva att det "klargjordes att historien om den kinesiska skarven är en myt" skulle jag akta mig mycket noga för. Ett litet gratis tips från mig. En liten rättelse från mitt förra inlägg. Den man vi har på en bandinspelning var inte själv med och hjälpte till utan bara vittne.  Andres Kubar. Som jag sagt tidigare, mellanskarven stora negativa påverkan gäller främst efter östersjökusten. Dock finns det likheter i själva östersjön men här är det människan och miljöfaktorer som spelar större roll. Dels hur saltvatteninsläppet i egentliga östersjön sett ut, Dels ett allt för hårt fiske på torsken som i sin medfört ett för stort bestånd av sk	Gunnar Berglund	2010-02-20 16:01:09
Jag gillar inte skarvarnas öar men blir alltmer undrande om det inte finns undersökningar som verkligen visar att skarvarna gör stor skada på fisket. Vad ska man tro? Jag skriver nog inte på namniistan i dagsläget. Jag gillar inte när debatter blir hätska utan är en vän av fakta. Föst då kan man prata sansat med varandra.	Anita B.	2010-02-20 16:56:38
Hoppsan - där passerades 2000-teckengränsen. Jag får väl fortsätta senare, jag har säkert glömt ngt påhopp eller slag under bältet. forts. från föregående....skarpsill. Som isin tur medför alltför få djurplankton som skall vara föda till torskynglen. Alltså likartade problem som efter kusten men med andra aktörer och predatorer. Nu har ju torsken hämtat sig något, i varje fall i södra ytterskärgården. Plattfisken är ett eget kapitel. Var tar de större flundror på vägen ? Det är gott om de små. Som sagt jag efterlyser frågor och påhopp om mellanskarvens inverkan på den ekologiska kedjan i våra kustvatten. Kram från musen som pep.	Gunnar Berglund	2010-02-20 17:03:54
Du gör helt rätt Anita som inte skriver på denna namnlista. Att tvinga samhällets resurser till att behandla detta pinsamma felsteg från fiskeentusiaster istället för att fokusera på det verkliga problemet är en skam som initiativtagarna framgent kommer att få bära. Jag har full förståelse för att de tre herrarna som undertecknat denna märkliga namninsamling har en lång väg att gå innan de lyckas vända om och fokusera i annan riktning. Att så kapitalt låta sig luras av denna Olburs saga om den Europeiska mellanskarven måste vara synnerligen svårsmält. Stå på dig Anita det här problemet är inte skarvarnas fel!! När det gäller deras häckningsplatser så finns det en grönskande tid på dessa öar efter skarvarnas vistelse, det kan man se på andra ställen där naturen blomstrat upp i all sin prakt.	Fågelkunnig	2010-02-20 19:29:06
Grabbar,Grabbar. Jag tycker att det börjar spåra ur nu. Många har Ej släppt skygglapparna (kikarn) och öppnat båda ögonen. Ni framför era synpunkter som om er fakta är den enda sanningen! Men kanske ett nytt problem har uppstått i vår natur. Varför inte försöka hjälpas åt i stället  med fakta, istället för att träta och tjafsas. Jag tror att många av Er är medlemmar i Sveriges största ornitologiska förening. Men även Vi måste sansa oss. Till "fågelkunnig" och er andra, här är mejladressen till Danmarks Sportfiskeförbund. post@sportfiskeforbundet.dk Där BÖR det finnas fakta ang dammsugning av åarna i Danmark. Ps. Är även medlem i Sportfiskarna i Sverige.	Anna-Carin	2010-02-20 20:41:43
Anna-Carin, Danmarks Sportfiskeförbund löser inte det allvarliga problem som nu uppstått där svenska fiskeintresserade aktivt försöker få till stånd en massavrättning av fåglar som råkar ha som födoval att äta fisk. Vilken art blir nästa att utrota.....Pelikan, Havssula, våra svenska doppingarter.....eller rent av kungsfiskare eller varför inte strömstare!! Se till att vakna upp och fokusera på det verkliga problemet. Just nu har ni väckt upp en annan grupp naturintresserade människor som håller på att mobilisera för att få ett stopp på ert vansinnespåhitt. Fortsätter ni så kanske vi kan se en motsvarande namnlista med krav på eliminering av alla landets gäddor eftersom dom är ett allvarligt hot mot våra sjöfåglar. Arter som årta, svarthakedopping, smådopping och en rad andra änder förlorar mängder av nykläckta ungar varje år pga denna MÖRDARFISK.	Fågelkunnig	2010-02-20 21:47:14
Anita B; Du gör helt rätt att inte skriva på. Har vi inte lyckats övertyga om hur det ser ut under vattenytan (vid det här laget) Är det då ngn mening? Sen kunde det vara intressant att veta vad skarvkramarsidan har för förklaring till den katastrofala fiskrekryteringen efter kusten. Fågelkunnig; Att vi har en lång vandring med massor av väderkvarnar att slåss mot, det har vi verkligen fått klart för oss. Men kampen för de oskyldiga fiskarna måste gå vidare. Det är ju vi människor som ställt till, då måste vi också rätta till problemet. Vi måste lyfta fram frågan. Likt koncentrationslägerförekomsten under 2:a världskriget, Dawid Issac mm. De tysta och försvarslösa röster. Jag måste också förundras av ert totala ointresse vad som händer fisken. Sen skriver du de "Europeiska" Mellanskarven. Vad menar du med det ? Skall vi återinföra ursprungsskarven (P carbo carbo). Den var inte heller så populär men ändå harmlös i jämförelse med dagens (P carbo sinensis) Skall vi byta ut "sinensis" mot "carbo"? eller skall vi ha båda ? I ditt nästa inlägg försöker du dribbla bort korten med en massa andra arter som pelikan och havssula. Ska du nämna andra arter så är det "europeisk" mårhund, "svensk" mink, "sydsvensk" mördarsnigel e t c.  Det är en annan sak som bekymrar mig som fågel- och naturvän. All den energi ni lägger ner på denna fråga och hur det ser ut för fågellivet i stort runt om i skärgårn och efter kusten. Om du verkligen är fågelkunnig vet du att det ser riktigt illa ut för nästan alla arter om man undantar kanadagås (och andra gäss) kråka, korp, örn och själva mellanskarven.  Sen kan jag inte hindra er att starta en namninsamling för att eliminera de få svenska fiskarter vi har kvar. Bara beklaga. I stora delar av östersjökusten tror jag dock att det blir problem att få tag ngn gädda att eliminera. Det jobbet verkar redan utfört av ngn annan.	Gunnar Berglund	2010-02-21 14:03:37
När koncentrationsläger används som argument i diskussionen är det nog dags att lägga ner debatten. Jag antar att vi alla inser vad det betyder och förhoppningsvis återkommer G. Berglund med en ursäkt. Kärnfrågan glöms lätt bort när det hettar till. Men vi är nog alla överens om att fisknedgången och likaså nedgången av flera fågelarter är mycket oroväckande och det gäller att göra något. Men vad beror det på? Om det är skarven måste det kunna gå att visa och inte bara tyckas och påstås? Det finns undersökningar, bl. a. i Fiskeriverkets regi som är gjorda och deras resultat visar att skarven inte har någon avgörande betydelse på fiskbestånden i skärgårdsmiljö. Varför ska man inte tro på deras undersökning? Varför finns det idag inga publicerade studier som visar att skarven är huvudproblemet? 	Biologen	2010-02-21 18:14:31
När koncentrationsläger används som argument i diskussionen är det nog dags att lägga ner debatten. Jag antar att vi alla inser vad det betyder och förhoppningsvis återkommer G. Berglund med en ursäkt. Kärnfrågan glöms lätt bort när det hettar till. Men vi är nog alla överens om att fisknedgången och likaså nedgången av flera fågelarter är mycket oroväckande och det gäller att göra något. Men vad beror det på? Om det är skarven måste det kunna gå att visa och inte bara tyckas och påstås? Det finns undersökningar, bl. a. i Fiskeriverkets regi som är gjorda och deras resultat visar att skarven inte har någon avgörande betydelse på fiskbestånden i skärgårdsmiljö. Varför ska man inte tro på deras undersökning? Varför finns det idag inga publicerade studier som visar att skarven är huvudproblemet? 	Biologen	2010-02-21 18:18:05
Hej "Biologen". Anna-Carins inlägg 20/2 och ditt senaste 21/2 gör mig hoppfull. Jag tror att i slutänden står Vi för samma sak.NATUREN! Fiskeriverkets undersökningar i ex Lännåkersviken vid Gälö där jag med H.Hagman och personal från Fv provfiskade så visade provfisket på bra yngelreproduktion och ett bestånd på väldigt stor fisk av Gädda,Gös. Men mellanstorleken på fisk saknades! Fv tolkning=Högt fisketryck. Men jag är ofta i området och vet att nät och handredskapsfisket nästan helt har upphört mot tidigare. Under provfisket mån-ons-fre i nästan åtta veckor 17/4-7/6 i L-viken så fanns varje dag minst ett 100 tal	Åke Thudén	2010-02-22 12:13:17

Inlägg	Namn	Datum
skarv.(L-viken vill jag likna vid en fisk-  odling). Ett väldigt känsligt vatten som är känt sen gammalt som en mycket bra lek vik för Gä,Gö,Ab mm. För ca 3 år sedan när islossningen lagt vassen platt i L-viken såg jag och många andra från Dalaröv. 300-400 skarvar på förmidagarna i ca 1 veckas tid sitta på vassen för vintorkning. Vassen var svart av skarv. Dessa enorma ansamlingar upprepas i L-viken varje år direkt efter islossningen. Som gammal fågelskådare saknar jag dom kända kollonierna av Skäggdopping Liåkersv-Blistaffjärd, och L-viken, men dom försvann samtidigt som skarven ökade. Vi får försöka att träffas så att du till våren kan följa med på provfiske åt Fv i L-viken och själv se problemen. Ps. Fågelkunnig är också välkommen. x		
   TYSKA SPORTFISKEORGANISATIONERNA DEMONSTRERAR MOT SKARVEN 20 mars 2010 kl 15,00  Även Svenskar är välkomna		2010-02-22 12:33:00
Biologen: Nu var det inte koncentrationsläggen utan förekomsten jag pratade om. Någon som för de försvarlösa talan. Ett långskott kanske. Annars har jag det inte lätt. Antagligen piper jag som en mus eller så ska jag be om ursäkt. Börjar argumenten tryta kanske ? Men nu fick äntligen en vettig respons. Vad beror störning på, ? både under och över vattenytan. Både för fågel och fisk. Fiskeriverket talar med dubbla tungor. Man talar om miljöförändringar i egentliga Östersjön. Det som talar emot detta är att fiskar som lax, torsk och strömming hämtat sig bäst. På fågelsidan har vi även sillgrisslan andra arter. E Pettersson redogörelse om Mellanskarven i insjöar i Riksdagen har ingen relevans på skärgårdens bräckta vatten. Som tur är är han inte ensam på FV. L Ljunggrens utredning om rovfisksystem och spiggsystem (som jag visade delar av i riksdagen) visar klart vad som händer. Hade jag haft mer tid hade jag visat hela så det blivit en bättre förståelse. Störningen har också följt skarven i hämlarna inte bara för fisken utan också för vissa fåglar. (fågel kopplingen är oklar för mig men ett faktum) Nu skall jag ge mellanskarven ett litet erkännande. När andra fiskar tar slut fiskas en hel del spigg och småmört. (ungefär som när lejon äter grässhopper i brist på annan.) Tyvärr hjälper det inte när abborre, tånglake, gös, öring blir uppätta i takt med att de växer upp. Ett nytt eko- system. Det finns mer till nästa inlägg. För det kommer väl nya påhopp. Jag vill också passa på att tacka för det stöd jag fått av er som har en inblick i det ekologiska systemet under vattnet.	Gunnar Berglund	2010-02-23 12:55:15
OM man vill ha argument för en skarvjakt så måste väl den som utfördes i EU.s regi och förkortades FRAP. vara det mest seriösa man hört talas om, där danskarna hade hand om skarvens påverkan på fiskbestånden. Som exempel kunde skarven inom ett 300 KM2 stort område äta 40 till 50 procent av ålbeståndet på ett år. DEN RÖDLISTADE ÅLEN!!!! Utfiskning och överfiske var ordet!	Andres Kubar	2010-02-25 06:15:17
Jag rättar mig själv den undersökning i som utfördes i eu.s regi skall det vara.	Andres Kubar	2010-02-25 08:40:41
VILL NI BREDDA ERA KUNSKAPER PÅ SKARV? Gå in på Sveriges Ornitologiska Förening= sof net. Sök skarv-mellanskarv-storskarv-kinesisk skarv mm sök även på cachad och liknande sidor. TÄNK PÅ att SOFs articklar EJ är skrivna av opartiska.....	EJ skarvkramare	2010-02-25 09:09:31
Andreas Kubar: Inte bara ålen. I Danmark undersöktes skarvens inverkan på ungfisk åren 2003-2004. Märken efter utplanterad fisk återfanns i spybollar från Ringköpings fjord på Jylland.   Beräkningarna visade att skarven tagit mellan 40 till 93 procent av laxynglen, mellan 15-30 procent av öringarna, mellan 40-50 procent av ålen och 22 procent av flundrorna 	Gunnar Berglund	2010-02-25 23:08:01
Det här är ju underbart! Jag har inte varit inne på det här forumet tidigare men läste några inlägg och ser att den här grabben Berglund jämför de svaga: d.v.s. fiskar=lägerfångar=Dawit Isaak med varandra. Vilken underbar logik. Nu vet jag inte vad Berglund tycker om oss sportfiskare, men vi gillar att kroka fisk och gärna få kämpa med fisken en lång stund. En härlig känsla! Vi gillar alltså att plåga de stackars fiskarna som Berglund ömmar för. Men att jämföra stackars fiskar med koncentrationsfångar. Vilken underbar logisk förmåga.	Sportfiskaren	2010-02-26 09:55:42
Gunnar Berglund och övriga skarvhatare som nu driver denna ansökan om jakt på skarv är tydligen okunniga i ämnet skarv!!  I denna ansökan vill man få möjlighet att skjuta flygga skarvar under perioden 1 augusti-20 april. Jakten i augusti innebär att man främst jagar årsungar då de äldre Sinensis-skarvarna i huvudsak redan påbörjat sin flyttning söderut för övervintring i Europa i en sydlig bana ner mot Italien och ända ned till nordafrikas kust. Jakten i september innebär att man jagar förutom årsungar av Sinensis-skarvar även inkommande Ishavsskarvar av Carbo-typ. Dessa skarvar kommer in i Östersjön från Kolahalvön, nordNorge och även västra Norge. Under perioden oktober-januari är den övervägande delen förekommande skarvar i vår del av Östersjön Ishavsskarvar av Carbo-typ. Denna jakt har ingen påverkan alls på beståndet av de sommartid häckande Sinensis-skarvarna. I slutet av februari-mars återkommer de bortflyttade Sinensis-skarvarna för att inta sina häckningsplatser och i april är häckningarna i full gång. Samtidigt under vårvintern flyttar de i Östersjön övervintrande Ishavs-skarvarna av Carbo-typ iväg till sina häckningsplatser i Norge eller på Kolahalvön. Med detta framstår huvuddelen av ansökt jakttid som helt felriktad. Ni jagar fel fåglar och bryter mot Fågeldirektivet genom att jaga skarvar under fredad häcktid. Jag kommer inte att dra mig från att anmäla er verksamhet till EU-domstolen. Detta MÅSTE stoppas!!!!	Fågelkunnig	2010-02-26 10:47:34
Men se där! Det finns alltså undersökningar som visar skarvens effekt på fisket. Intressant. Berglund, du kan väl vara bussig och ge referensen till undersökningen (tidskrift, årgång, nummer) så att vi själva kan få läsa artikeln. 	Bilogen	2010-02-26 17:29:01
Sportfiskaren: Härligt , här får man på skallen från alla håll. Man hinner inte med. Återigen så är det förekomsten, fenomenet som måste lyftas. Sen kan man likt Nero hugga huvudet av budbäraren som kommer med oönskad information. När det gäller lagligt sportfiske så är det en art som överhuvudtaget kan påverkas. Nämligen gädda och då i ytterskärd och i känliga lekvikar. Nu är de flesta vikar fredade men man blev illamående när s k sportfiskare lastade av plastsäckar med gädda tidigare. Nu när fisket kollapsat har sport- husbehovs- och yrkefisket minskat drastiskt p g a dåliga el inga fångster. Det finns områden med fisk kvar, ofta i närhet av mänsklig närvaro, båttrafik mm, och där är det viktigt att man inte fiskar upp \"sättpotatisen\". Följer man Sportfiskarnas etiska regler skall det inte var ngt problem om man inte gillar att plåga djur extra. Och här blir jag orolig när jag läser ditt inlägg. Kanske dags att söka hjälp eller prata med ngn, Mamma kanske, över en bulle och varm choklad.  Fågelkunnig: Kalla mig för skarvhatare köper jag inte. Men invasiva arter som \"sinensis\" kan inte härja fritt, då får vi den störning efter kusten vi har både över och under ytan. Sen måste jag se det som en framgång att det finns 2 st olika skarvar som skall förvaltas olika. Egentligen håller jag med dig om mycket i ditt inlägg med reservation att \"carbo\" skulle vara i majoritet och att endast ungfågel uppehåller sig i skärgården under vintern. Nu på slutet har fisktillgången blivit så dålig att förhållandena har ändrats. Man skall också vara medveten om att massor av våra skarvar skjuts i Europa, Israel och andra länder och ingen frågar var de häckat. Irritationen är stor när Sverige hade 1/4 av Europas häckande skarvar (2006). Men en poäng har du med jakttider och \"carbo\". Vi får väl titta på det med. Sen skulle det vara sorgligt med EU - domstolen. Eu som till stora delar orsakat de stora problem vi har idag. Dels total oförmåga att skapa ett hå	Gunnar Berglund	2010-02-27 15:05:05
Överskridit igen ! fortsättning. EU Dels total oförmåga att skapa ett hållbart torskfiske (här skulle jag kunna skriva 2000 tecken till) Dels rödlistningen av Mellanskarven. Båda med likartade negativa effekter. Spiken i kistan för vårt kära innanhav. Kram ! Biologen m fl : Återkommer. Sportfiskaren: Vill hhelst att du skriver ditt namn om du vill ha svar från mig	Gunnar Berglund	2010-02-27 15:22:45
Till \"Fågelkunnig\" Jag tror att dom här människorna som Du kallar Skarv hatare vet att hos våra myndigheter och politiker måste man begära hela handen för att få ett lillfinger. Men Du verkar också helt ovetande om, att i många länder i Europa, är man lite sura på oss Svenskar. Sura för att \"våra Svenska skarvar\" tömmer deras vatten på fisk under vinterhalvåret. Kolla på nätet, se Tyskland - Holland – Danmark - Österrike mm mm. DET ÄR ETT SKARV PROBLEM. Norrmännen är förtvivlade för den nya sinensis har börjat kolonisera sig där. Nu tar jag mig friheten att citera dig från 2010-02-26. \"övervintring i Europa i en sydlig bana ner mot Italien och ända ner till nordafrikas kust.\" Visst, Du har rätt, där är dom nu, men länderna som skarven passerar under sin flyttning två ggr per år, och där dom övervintrar har problem, med \"våra Kinesiska skarvar. Is och fiskbrist driver den stakars skarven allt längre söderut. Men kul att Du håller isär dom två olika sorters skarvar. Ishavsskarvar av Carbo-typ och den nya Kinesiska skarven sinensis. Den kunskapen som Du besitter, att det är två olika sorter bör Du sprida till alla	Anna-Carin	2010-02-27 17:57:41

Inlägg	Namn	Datum
ornitologer och inte göra som Er SOF medlem Magnus Ullman 2009-09-08 skrev, vg. se citat nedan. "Jag brukar rekommendera att man INTE ANVÄNDER BEGREPPET MELLANSKARV eftersom det bara är förvirrande. Kalla allihop´storskarv´!" Läs hela texten på SOF taxonomi. Denna ihop blandning har verkligen skapat en total förvirring ang skarven. Denna vinter sparas många många ton fisk här i våra kustvatten, tack vare isläget i Svenska skärgårdar. Men problemet flyttas nu bara till andra länder i Europa. Men Du har nog missuppfattat det hela eftersom du skriver följande. "Ni jagar fel fåglar" När jag läser deras "UPPROP MOT SKARVEN" så är det den kinesiska skarven sinensis. som uppropet gäller. Så det gläder mig. Ni verkar egentligen helt överens ang sinensis.  Ps Varför övervintrar inte den Kinesiska skarven i Kina och lände		
TILLÄGG: Ps Varför övervintrar inte den Kinesiska skarven i Kina och länderna däromkring där den har hemorts rätt ? Hittar dom inte hem, eller! Anna-Carin. Du tycks vara mycket insatt i vilka effekter skarvarna orsakar. Vänligen ge oss referenser var du hämtat uppgifterna. Vi måste få se vilka källor du har. Om du inte kan göra det ser det ut som om du tar antal och påståenden ur luften. Det börjar bli alltmer märkligt att ni som "vet" att skarvarna tömmer vattnen på fisk inte kan visa det på något sätt. Kan det vara så att ni litar mer till tro än vetande om det här...	Anna-Carin Biologen	2010-02-27 19:04:39 2010-02-28 10:59:42
Biologen? Vad håller Du på med trammig gubbe/gumma? Jag har uppfattat dig som läs-skriv- räknekunnig, och trodde i min dumma enfald att du också kunde behärska en dator. Jag ber härmed om ursäkt för min överskattning av dig. Jag är ingen datorexpert utan självlärd på att använda datorn. Jag har sökt på olika sidor, använt sökordet, kormoran mm på tidigare av mig redovisade länder i detta forum. Men jag tror att du med flera har fastnat i ert skarvtänk, och inte är mottagliga för information som inte går er väg. Du får be någon som behärskar en vanlig dator om hjälp. Det blir kanske för tungt, för där finner ni mängder med ny information om man vill/kan tillgodogöra sig av den. Citat av Biologen 2010-02-28"ni som vet att skarvarna tömmer vattnen på fisk inte kan visa det på något sätt". Det är (tror jag) vedertaget även av biologer – ornitologer, att den Kinesiska skarven sinensis dygnsintag är ca ½ kg föda av fisk per dygn. Nu får Du räkna och tänka lite själv. Tack för mig, nu skiter jag i Er, era tjurskalliga blindbockar. Ps. För er andra som vill bredda er, se skarv problem på filmer från Tyskland. Gå in på. youtube.com sök på: Kormorane in the City, Feb2010 - Wann hört der Wahnsinn auf? Cormorant Aliens in City se även, Expedition El Dorado-10.000 Kormorane och på liknande sidor.  	Anna-Carin	2010-03-02 22:49:38
Anna-Carin.  Ditt svar till biologen tyder på att du själv har ett sugrörssmalt tunnelseende! Att skarvhatarna begär hela handen i sin ansökan om jakt på skarv är INTE okej då detta skrider över gällande lagar inom hela EU!!! Att kalla skarvarna för "våra svenska skarvar" tyder också på kunskapslucka liksom att kalla mellanskarven för "Kinesisk skarv". Ullman är bara en av tusentals svenska ornitologer. Att utbilda dessa i att vi har två raser av skarv i Östersjön behövs inte, det vet dom redan. Kännedom har funnits sedan de första häckningarna av mellanskarv gjordes för drygt 60 år sen. Läser du i ornitologiska fälthandböcker från 1980 och senare så står raserna angivna i de flesta böckerna. Om du läser i större praktverk typ "Birds Of Western Palearctic" så kan du läsa om förhållandet i hela Europa och om olika raser. Det finns fler än två raser. När det gäller din fråga om varför de Europeiska mellanskarvarna inte flyttar till Kina så har du angett svaret själv. Deras hemorts rätt är sedan flera tusen år i Europa!!!!	Fågelkunnig	2010-03-03 08:42:39
Anna-Carin. När du skriver att skarven är ett problem så tittar du bara på spegelbilden på vattenytan. Problemet är inte skarven det ligger på ett annat plan. Näringsbalansen mellan växter och djur i Östersjön har rubbats och skarvens populationsutveckling är endast en indikator på detta.  När du skriver att normmännen är förtvivlade över att sinensis börjat kolonisera i Norge så ställer jag mig undrande. Det har tidigare insinuerats att en hybridisering mellan raserna skulle vara förödande. Så är det inte!! Ute i naturen sker ständigt möten mellan olika raser av olika arter av växter och djur. Hybridisering är en del av den naturliga processen som ständigt pågår.		2010-03-03 09:03:52
G.Berglund Ditt inledande försvarstal till Fågelkunnig 27.2 visar på att du sannolikt är en ohjälplig analfabet i ämnet biologi.  Läs på mer det behövs!! och pröva blindskrift om inget annat hjälper. Ett tips är att börja med Jägarförbundets artbeskrivning av skarv på denna länk jagareförbundet.se//Templates/Pages/Page.aspx?id=8855  Aktuellt läge för Stockholms skärgård denna vinter är att isen nu ligger i hela skärgården ner till Landsort och flera hundra meter ut från Torö-Örudden. Vid Torö-Landsort har i jan-feb uppehållit sig 200 skarvar av mestadels carbotyp och troligt är att 1-200 ex finns längs iskanten från Landsort och vidare norrut i skärgården. Enligt ert sätt att räkna har vi nu ett dygnsintag av fisk på 1-200 kg gällande för hela skärgården. Detta är en enorm skillnad mot era andra uppgifter om att skarvens intag per dygn skulle ligga på 25-50 ton snudd på året runt. Läser man i Jägarförbundets skarvbeskrivning så är dygnsbehovet 250-450 gram mot era påstådda 0,5-1 kg per dygn. Inte konstigt att ni får siffror som skenar iväg när man ökar på antalet individer och dygn i en fabellik konstruktion.  En isvinter som denna borde väl passa er fiskkramare perfekt ?	Skarven	2010-03-03 11:54:31
Skarven: Tack för infot på jägarförbundets hemsida. Nu behöver väl inte allt vara helt sant bara därför det står på ngn hemsida. Ras, underart, art ? Det får väl framtiden visa. Sen när det gäller födointaget har jag aldrig hört 250 gr men det kan säkert stämma någon enstaka dag. Intressant enär man har hittat gösar på 8 hg och 42 cm i skarvmagar. Självt har jag sett halvsmälta och uppkräkta gäddor på både 6 och 7 hg. Och dessa har lyckats flyga hem med fånsten. Jag tänker på alla skarvar som inte lyckas lyfta ! Hur många hg har dom i sig?. Sen är det klart att det varierar men ett normalt snitt torde ligga mellan 450 gr och 750 gr per dag. När jag räknar hur mycket fisk det går åt brukar jag ligga lågt med ett 1/2 kg per dag.  Nu har jag läst igenom detta forum och konstaterar att det övergått till meningslöst munhuggeri. Tyvärr inkluderar det mig fast jag försökt hålla emot. Det fungerar helt enkelt inte med anonyma debattörer som kan kasta ur vilka dumheter och påhopp som helst. Ex mitt "försvarstal" till fågelkunnig och att jag är en analfabet. Vad är det ? Att jag inte hatar skarvar ? Att man inte kan låta skarven härja fritt efter kusten ? Det behöver man inte varar läskunnig för att konstatera. Att det finns 2 olika skarvar "carbo och "senensis" ? Nej nu svarar jag inte på fler anonyma dumheter. Det tar för lång tid helt enkelt.  Biolog: Till skillnad mot Anna Carin är jag ingen stjärna på data. Om du ger din adress kan jag skicka det du efterlyser. En intressant artikel finns dock i senaste numret av tidskr Skärgården om alger /spigg,skarpsill/rovfisk som jag försöker dunka in så fort jag får chansen. Börja med den. (finns även på Fiskeriverket) Fågelkunnig; Man kan ju skriva vad som helst anonymt ex hemorts rätten för "senensis" Ge dig till känna. Slut.	Gunnar Berglund	2010-03-05 18:48:24
Glömde en grej ang födointaget. Jag tänker på alla de skadade fiskar som skarven förorsakar som inte alls är medräknade. Framförallt av arterna sik och öring.	Gunnar Berglund	2010-03-05 18:57:40
Anna-Carin. Man får inte tappa humöret när det hettar till och uttrycka sig såsom du gör. Det är lite oartigt. Jag ber dig bara att ange några referenser som du litar på. Och gärna mer än de youtube-referenser du anger. På nätet kan alla, trovärdiga liksom helt icke trovärdiga lägga ut material. Man måste få referenser till källor som går att kontrollera/lita på. Till exempel resultat av studier, undersökningar m.m.  Och, det är inte så lätt som du tror, att bara räkna den mängd föda en fågel kan äta och multiplicera med ett förmodat antal. Man måste också veta vilken produktion vattnen har, vilka fiskarter där finns m.m. Jag börjar tro att du skulle behöva ett par timmars grundläggande biologiiundervisning. Men vi kan börja med att du hittar några referenser vi kan titta på...	Biologen	2010-03-06 13:18:47
När framsynta personer framhöll att jorden var rund, så var det en massa gamla förstasigepåare som inte ville/kunde acceptera de nya rönen, (ännu ett faktoid fel). Samma sak verkar gälla för Biologen, Skarven och Fågelkunnig mm. Ni verkar hänga fast i era gamla praktverk, men nu är dags att, om ni kan, dra upp Era huvuden ur sanden. (Om dom inte vuxit fast). I naturen händer det ibland saker relativt fort och då gäller det att hänga med, och ibland glömma den gamla skolan! Ni verkar ha "målat" in er i ett hörn. Era Vetenskapliga rön blir tyvärr fort gamla och har inte hunnit med i den explosionsartade skarvutvecklingen , utan nu är det nuet som gäller.  Citat 2010-03-06 Biologen "att bara räkna den mängd föda en fågel kan äta och multiplicera med ett förmodat antal." Man måste också veta vilken produktion vattnet har, vilka fiskarter där finns m.m." Många tappat nog humöret av att läsa sådant här trams. Om ni inte fattar vad en skarvflock på flera hundra individer kan åstakomma i en känslig lek vik så förstår jag er inställning. Dom äter i princip allting som simmar och kan sväljas, tills det blir i det närmaste fisktomt. Ni kommer inom en snar framtid bli överösta med ny rön från många länder i Europa som har fått enorma problem med den Kinesiska skarven. 	EJ skarvkramare	2010-03-16 11:37:35

Inlägg	Namn	Datum
Tack för ert stöd. De försvarslösa fiskarna tackar er också för att vi ändock försöker. Kanske något också kommer att hända.	Gunnar Berglund	2010-03-17 23:39:29
Ej skarvkramare....ditt inlägg bidrog inte med något vettigt överhuvudtaget! Du påstår, liksom skarvmördaren Gunnar m.fl. att mellanskarven äter obegränsade mängder fisk...eller åtminstone 500 gram i snitt som Gunnar anser vara lågt räknat. Då konstaterar jag snabbt att mellanskarvar, vars vikt är för vuxen hona 2,0 kg och vuxen hane 2,5 kg, enligt ert sätt att räkna skulle konsumera 20-25% av sin kroppsvikt per dag. Det motsvarar för en människa på 70 kg en konsumtion av 14-17,5 kg fisk varje dag.  Äter ni verkligen så mycket ?	Fågelkunnig	2010-03-18 10:35:12
Hej på er alla!   Nu har vi lämnat insamlingen mot skarven till landshövding Per Unckel. Det blev totalt cirka 4500 namn med denna nät-insamling samt med de namnlister som vi haft ute i  fiskebutiker m fl.  Vi vill passa på att tacka alla debattörer från bägge leden. Denna fråga rör upp många känslor. För oss som startat namnsamlingen är det obalansen mellan fågel och fisk som vi tycker blivit för stor och tårt för mycket på fiskbestånden i länet. Vi är stora natur- och djurvänner och vår önskan är att alla arter skall ha möjlighet att klara sig i balsans.   När det blir en så här exceptionellt stor påverkan så riskerar ekosystemet att ändras och antalet rovfiskar, som t ex gädda, gös och abborre, minska radikalt mot andra arter. Naturen själv klarar av att på något vis återfå en balans men troligen inte så som den har sett ut tidigare och i detta fall skulle det dessutom ta all för lång tid för en återhämtning anser vi. Därför behövs det särskilda åtgärder från oss människor för att hjälpa till att återskapa balansen, så inte stora delar av fiskbestånden decimeras till miniminivå under kommande decennier.   Nu ser det ut som att det finns en öppning för att få ner antalet skarvar till en rimlig nivå och frågan har lyfts upp på en högre nivå vilket är mycket bra!  Tack för Ert stöd och alla era namnunderskrifter!  Med fiskehälsning  Pär Lindberg, Gunnar Berglund och Åke Thudén 	Pär Lindberg	2010-03-18 10:58:59
Fågelkunnig ??? Nu verkar Du ha sparat ur och tappat fattningen helt. Ditt grova personliga påhopp på Gunnar m.fl. verkar helt desperat. Ditt "konstaterande" och personliga räkneexempel är ej på något vis relevant och högst beklagligt. Rena rama tramset. Skulle ditt senaste inlägg bidra med något vettigt överhuvudtaget? Nej, även detta vart högst beklagligt. Ett tips = Be någon vettig och sansad medborgare korrekturläsa dina inlägg innan du sprider dina grova personliga påhopp och ditt trams.   Se Fiskeriverkets undersökning publicerad i tidningen Skärgården Nr 11 18 Mars 2010  sid. 7 ang. analys av maginnehållet från skarv magar.  Har Du besökt någon Kinesisk mellanskarvkoloni i vår skärgård, och sett mängden med skit. Denna enorma skitansamling har varit friska simmande fiskar, för det är inte ris dom äter!!!!!!   Ps. Tidningen Skärgården har följt med i skarvdebatten under många år. 	Ej Skarvkramare	2010-03-18 22:39:00
Ej skarvkramare....ditt skitprat gav inte någon ny näring denna gång heller. Jo, en sak Fiskeriverkets preliminära rapport innehöll en uppgift om att skarvarna konsumerade ca 500 gram. Antar att det avsågs per dygn och inte per timme. Så nu har vi två uppgifter om talet 500 gram. Jag har eventuellt en säkrare källa som kommer att klargöra frågan om någon dag. Jag väntar på svar och då vet vi mer exakt. Redan nu har vi dock ett faktum som är att vuxen hona väger i medel 2,0 kg och vuxen hane 2,5 kg. Kroppsvikten sätter direkt upp en gräns för vad som är rimlig konsumtion. Den är klart under alla de fantasifulla påståenden om jättevolym som figurerat i olika media.  Om tidningen Skärgården vill ha kvar sina prenumeranter så bör dom höja nivån på innehållet avsevärt, mycket ljug och falskhet flyter runt i denna tidning tyvär.	Fågelkunnig	2010-03-19 19:20:14
Nu har vi svaret!!!  På Skansen har man haft mellanskarvar i mer än femton års tid. Dessa insamlades i början av 1990-talet från en koloni utanför Askö men finns nu på Skåne Djurpark sen 2008. Skansen fick tillstånd och 12 små ungar föddes upp och bildade par som häckade åtskilliga ggr på Skansen.  Normal dagsranson för dessa vuxna mellanskarvar var 3 sillar/dag och ibland 4 sillar/dag. En kontrollvägning av Skansens sillar blev 88 gram/styck. Skarvarnas dygnskonsumtion är alltså (uppräknat till 90 gram/sill) 270 gram/dag och ibland 360 gram/dag.  Konsumtionstal på 500 gram/dag är för högt räknat. Värden på större byten på 1kg är ännu värre när man försöker vrida det till att skarvarna skulle äta 1kg/dag hela veckan runt.   Djurskötarna på Skansen berättar även att vid tillfällena när ovan personal matat skarvarna och då tilldelat för hög dagsgiva så har sillar legat kvar i vattnet. Skarvarna har då inte ätit på 2-3 dagar eftersom de varit för mätta. Detta är intressant och visar att skarvarna kan naturligtvis ta stora byten men att de därefter inte jagar på flera dagar. Fiskeriverkets värde på ca 500 gram kan vara missvisande eftersom de kanske inte varit intresserade av skarvar med tom mage eller att de kontrollerat skarv som fångar byten även åt ungar under häcktid.	Fågelkunnig	2010-03-21 14:13:21
Som "Ej skarvkramare" påpekar finns en undersökning från Fiskeriverket publicerad i tidningen Skärgården helt nyligen. Intressant läsning. Där visas svart på vitt att skarven framförallt äter spigg och tånglake! Bra, nu vet vi alltså att det inte är matfiskar den äter i större mängd och farhågorna att den har tömt havet är alltså felaktiga. Svart på vitt. Bra.	Biologen	2010-03-22 07:07:23
Fågelkunnig ????? (men tyvärr Ej realist). Tycker du att din uträkning är realistisk, med Skansen skarvarna, i en damm gjord av betong och glas, eller är du bara ute och "cyklar"? Ex. Min gamla bil går nog i flera dygn på tomgångs körning med full tank, men vid landsvägskörning tar den över litern per mil. Efter ca 5 timmars körning = tom tank = död bil. En vingklippt högst inaktiv Kinesisk mellanskarv i en betongdamm på Skansen kan man nog jämföra med tomgångs körning av min gamla bil. ( Bilen bränner bensin men skarven bränner fisk ). Hoppas du förstår liknelsen? Jag undrar även vad en vanlig hönas blandade födointag är per dygn, burhöns och eventuellt även frigående, det vore intressant att jämföra med skarvens dygns intag av fisk, förutom all skarv biten och skadad fisk som sen ofta dör. Du kanske kan kolla upp detta med Skansen och återkomma.  Jag gav dig några personliga tips den senast 18/3 och jag skulle vilja att du läser dessa tips noga igen. Synd att du inte tog lärdom av dessa!!!!!! 	Ej Skarvkramare	2010-03-22 10:45:53
Biologen?????????. Jag har saxat och citerar detta ur tidningen SKÄRGÅRDEN nr 11 2010-03-18, i reportaget med Maria Boström Fiskeriverket. "Om det i sin tur är en följd av att skarven decimerat abborrbeståndet kan man dock inte säga. En anledning till svårigheterna är att det inte gjorts några provfisker i området förrän efter det att skarven etablerat sig där. Däremot har provfisker gjorts i ett referensområde längre norrut i Kalmarsund, där påverkan från skarv betraktas som minimal. Och där är abborrbeståndet betydligt livskraftigare. Men med tanke på hur många skarvar det finns och hur mycket fisk de äter så menar Maria Boström att de lokalt ändå kan ha en betydande påverkan på fiskbestånden. Och även om viktiga fiskar som abborre och ål utgör en mindre del av födan så kan det totala uttaget ändå vara stort i jämförelse med hur mycket människan tar ut."  (Svart på vitt var ditt omdöme, men stämmer det verkligen! Du kanske är färgblind?)  Jag rekommenderar Er att läsa hela reportaget.  Tånglaken som du nämner är tyvärr rödlistad, men skarven kan ju ej läsa.  Ps. Du (Biologen) tycks läsa och tillgodogöra dig information, på samma sätt som fan själv, när han läser bibeln!!!!!! 	Ej Skarvkramare	2010-03-22 13:39:48
Lite tråkigt att du har en så oartig och hätsk ton "Ej skarvkramare".  Att skarven äter spigg och tånglake tycks ju enligt undersökningen vara klart. Därtill så redogjorde Erik Pettersson från Fiskeriverket vid paneldiskussionen i Riksdagshuset för en undersökning i Stockholms skärgård som gav som resultat att storskarven inte kan påverka fiskbeståndet på något märkbart sätt.  Man får onekligen känslan av att vad som än presenteras så är det fel! Att skarvarna äter fisk är uppenbart, liksom storskrake, gråhäger, gädda o.s.v. Men varför kan det inte vara mer närliggande orsaker som gjort att fiskbestånden förändrats så drastiskt i skärgården. Marinbiologer talar om en förändring som beror på övergödning av Östersjön, förändrad förekomst av olika arter av växt- och zooplankton (fiskmat), ändrad vegetationssammansättning, storskaligt fiske som förändrar balansen mellan olika fiskarter o.s.v. Det är ett komplicerat ekosystem där ute i Östersjön. Varför ska vi tro att dessa saker är fel och det som personer som "Ej skarvkramare" och Berglund säger är rätt. Varför är det inga utbildade biologer, marinbiologer etc. som hävdar att det är storskarven som är orsak till fiskets nedgång?  Det vi i alla fall kan enas om är att det är allvarligt att fisket har blivit sämre, men vi måste kunna lita på vad de undersökningar som finns visar, annars är det som att leta efter nyckeln under gatljuset, den finns inte där men det är lättare att leta i ljuset.	Biologen	2010-03-22 19:49:44

Inlägg	Namn	Datum
Fågelkunnig, med dina argument är jag säker på att du kan flyga!	Anita Carlsson	2010-03-22 22:27:21
Har du någonsin sportfiskat någon gång, inte i isläpps pölnarna vid fiskodlingar, utan på riktigt? Jag undrar det? Jag kämpar för fri fisk i Europa, inte fördigtuggad fisk!	Lillemo Sandblomma	2010-03-22 22:36:43
Biologen, ursäkta att jag glömde titulera dig, men inlagen kommer säkert i berört avstånd.	Lillemo Sandblomma	2010-03-22 22:41:54
Jovisst, jag tycker om att sportfiska. Ska förresten ut med en fiskeguide i vår. Han säger att det är gott om gädda och gös? Jag är också bekymrad över fiskets nedgång, men får inga belägg (annat än vad några säger sig veta utan belägg) för att det är skarven som tömt havet. Det finns märkräfflor, hoppkräfflor, växtplankton, övergödning, utbredning av alger vi inte har haft i samma mängd förut och storskaligt fiske som drar upp massor med fisk i Östersjön. Varför ska vi inte anta att det är dessa stora förändringar som skadat vår fiskproduktion? Varför tro att detta är försumbart och att skarvens fiske ödelagt havet?	Biologen	2010-03-22 22:55:25
Biologen?????. Du undrar varför inga utbildade biologer mm hävdar att "storskarven" är orsak till fiskens försvinnande.  Du har nog tyvärr som många andra biologer och ornitologer, blandat ihop storskarven med den Kinesiska skarven (mellan skarv). Vg. se Anna-Carins inlägg 2010-02-27 ang. ihop blandning av olika skarvar. Se även fågelkunnigs svar om detta 2010-03-03.  Ps. Det enda storskaliga fisket som bedrivs vid före detta abborrgrynnor och i Stockholms skärgårds vikar är av den Kinesiska skarven. Det är nog inte fel om du tänder ljuset, för att se lite bättre!  	Ej Skarvkramare	2010-03-23 00:34:58
Men bästa "Ej skarvkramare". Pratet om "kinesisk skarv" är som tidigare har framgått rent nonsens. Det finns ingen fågel som har det namnet. Det är bara att titta i fågelböcker, i EU:s Fågeldirektiv m.m. Det är arten storskarv det gäller. Det finns två raser som förekommer i landet. Den häckande rasen "sinensis" och den framförallt under vintern observerade rasen "carbo". Arkelogiska fynd av den förstnämnda finns från södra Europa. Anledningen till att några medvetet spred idén om den "kinesiska skarven" var att på så sätt komma undan EU:s Fågeldirektiv och de regler som där finns om storskarv. Ganska listigt gjort kan man tycka men samtidigt ett fullt försök att inte vilja använda vanliga hederliga metoder.  Storskaligt fiske förekommer precis som du säger, inte vid abborrgrynnorna. Det förekommer ute på Östersjön och eftersom Östersjöns ekosystem hänger ihop påverkar det vår skärgård.	Biologen	2010-03-23 07:20:14
Jag vill inte lägga mig i den här debatten men det har inkommit samtal från "båda sidor" om att det gjorts inlägg angående artikeln skriven i Skärgården där jag, Maria Boström, uttalade mig om de skarvstudier jag gjort på Fiskeriverket. När jag läste inlägget från Fågelkunnig såg jag det som ett direkt personligt påhopp eftersom artikeln handlar om det arbete jag dedikerat mig åt under ett års tid (arbetet sen 2005 med skarvdiet och med skarvdiet i Mönsteråsområdet sen början av 2009).   Fågelkunnig- "Om tidningen Skärgården vill ha kvar sina prenumeranter så bör dom höja nivån på innehållet avsevärt, mycket ljug och falskhet flyter runt i denna tidning tyvärr".  Nu vill jag bara ge underlag för det som skrevs. Tyvärr går det inte att gå in på detaljer i en sådan tidskriftsartikel och det blir lätt felskrivet. Men eftersom det verkar vara ett av de få medel att nå, den ofta okunniga, allmänheten så måste det tyvärr komma ut den vägen också.  500 gram fisk per dag per skarv under häckningstid skulle det ju självklart stå. Det här är ingen siffra som jag själv har tagit fram utan det baseras på en genuin studie gjord av Grémillet et al 2000, Determining food requirements in marine top predators: a comparison of three independent techniques in Great Cormorants, Phalacrocorax carbo carbo. Självklart får man ta hänsyn till att det är en storleksskillnad mellan sinensis och carbo men det finns tyvärr ingen liknande vetenskaplig studie på sinensis att referera till. I artikeln har man sett på time-energy budget, stomach- temperature och automatic weighing. Man har sett på vad en skarv äter (och föder ungar med) under olika perioder under häckningstid (när de har ägg, när de har små ungar och när de har stora ungar) och dessutom tagit hänsyn till kön. Jag har då räknat på hur många dagar skarvar befinner sig i dessa stadier och räknat ut ett medelvärde föda per dag under häckning. Ett ganska grovt mått, det kan jag hålla med om och den som kan komma med bä	Maria Boström	2010-03-23 18:13:54
FORTSÄTTNING...Ett ganska grovt mått, det kan jag hålla med om och den som kan komma med bättre underlag är mycket välkommen att presentera det för mig. Vad skarvar äter på skansen är inte av intresse (de gör inte av med mycket energi när de inte behöver flyga eller dyka något djupare efter sin föda) utan sådant som har vetenskaplig grund. Man kan inte heller jämföra olika arter med varandra (människa/ skarv) eftersom arter har olika energibehov. Det är energibehovet man bör se på för att komma till sanningen om hur mycket de äter, inte vad de har i magen. Magarna i Mönsterås innehöll allt från helt tom mage till 2 kg fisk. Det säger inte så mycket om vad de äter per dygn. Däremot får vi en bra procentuell fördelning av de arter som skarven faktiskt äter. Det är absolut av stor vikt att veta vad en skarv konsumerar per dygn om man ska räkna skarvars totala predation.   Kommentar på inlägg av Biologen: Svart på vitt att skarven bara äter spigg och tånglake, javisst, det stämmer i detta område just nu. Skarven är ju känd sen länge att vara opportunist och är det de arterna som dominerar så hamnar de i födan. Förr såg det annorlunda ut i skarvfödan i Mönsteråstrakterna (mest abborre och mört). Det var tyvärr innan Fiskeriverket provfiskade i området så vi vet inte hur fisksamhället såg ut då. Läs Lindell och Janssons Skarvarna i Kalmarsund.   Vill ni diskutera mina studier vidare så får ni kontakta mig personligen! Är inte aktiv läsare av detta forum eftersom jag tycker att det hittills inte lett till något konstruktivt.   Vänliga hälsningar Maria Boström  	Maria Boström	2010-03-23 18:15:06
För Er som inte har fastnat helt i det gamla, så finns mer information på Google, sök på Eirik Granqvist, professor, ornitolog mm.mm.mm. Sök där på skarv och kinesisk skarv. Men detta är nog någonting som Biologen och Fågelkunnig vill jämföra med, någonting som katten har släpat in. Denna framsynta Eirik Granqvist är nutidsorienterad och helt öppen för vad som händer i vår natur här och nu bla. med den kinesiska skarven sinensis.. Jag tror att även Eirik G. i sitt bibliotek har samma gamla fågelböcker som ni som inte har hängt med i modern tid. Tyvärr så går Ej de tryckta orden i Era gamla praktverk/faktaböcker att bytas ut. Dom är där för all framtid. Alltså måste man uppdatera sig som Eirik G. och många andra. Det är nog dags att lämna era gamla skrifter o praktverk till ett antikvariat. I årets utgåva av Skärgårdsstiftelsens "En levande skärgård" står att år 2009 märktes 25 st storskarvs ungar.  Vad är detta, snacka om medveten Fauna Förfalskning. Den enda skarven som häckar i Östersjön är Kinesisk skarv, sinensis. Storskarven carbo är en ishavsfågel som häckar i klippstupen i så kallade fågelberg, i Norge, Island, Grönland, Ryssland, Skottland och nordöstra Nordamerika. OM storskarven började häcka här så vore det en väldigt stor biologisk sensation för er Biologer o Fågelkännare. "Tänk om alla kunde hålla sig till fakta och sanningen."  Ps. Nu finns ett praktiskt o vedertaget namn som är Kinesisk skarv men detta gäller tyvärr ej för de som inte vill uppdateras. Namnet kommer säkert att användas i modernt uppdaterade fågelböcker, om inte de gamla bakåtsträvarna får bestämma. 	Åke Thudén	2010-03-23 23:36:33
Jag googlade och såg att Eirik Granqvist, tidigare överkonservator vid Finlands Zoologiska Nationalsamlingar, Borgå har skrivit en del om den "kinesiska skarven". Jag såg också att han varit inblandad i debatt där han anklagats för faunaförfalskning. Jag såg vidare att de institutioner som vi traditionellt lutar på: våra universitets zoologiska institutioner, Riksmuseum, Naturvårdsverket, EU:s faunastatistik, Artdatabanken och BirdLife International, samtliga saknar uppgifter om "kinesisk skarv" Man har ju olika tro på saker och ting och det leder inte så mycket till att försöka övertyga varandra i den här frågan. Jag för min del lutar mer på vad de ovannämnda institutionerna säger. Åke, vad gäller gammal litteratur måste jag berätta att jag nyligen köpte den senaste utgåvan av Fågelguiden, från förra året, en av världens bästa fältguider enligt många, bland annat i recension i tidningen Times. Där finns de senaste kunskaperna om fältkännetecken, taxonomi etc. Där beskrivs storskarv som en art med två raser, varav rasen sinensis häckar i Sverige. Det är samma beskrivning som även står i officiella listor över Sveriges fågelfauna. Jag tror att det är dags att avsluta debatten om sinensis och respektera att vi har olika uppfattningar om fågelns härkomst. Tiden får väl visa var vi hamnar i frågan. 	Biologen	2010-03-24 11:32:26
Hittade detta på "Svensk Jakt." 2010-03-16 "Fiskbestånden i sörmländska Lidsjön lider stor skada av det stora skarvantalet i sjön. Särskilt abborrarna har i det närmaste utrotats av skarvarnas härjningar. Det menar Lidsjöns fiskevårdsförening som nu ansöker till Länsstyrelsen om att få inleda skydds jakt på de oönskade fåglarna". Nog verkar abborrarna gå åt även där, och göra större skada i insjöar än jag trodde, så det är inte bara i de känsliga skärgårds vikarna	Åke Thudén	2010-03-24 22:59:26

Inlägg	Namn	Datum
abborrarna äts upp, så även jag får tänka om, och flera med mej. Eller, kan denna fiskevårdsförening, också ha, så totalt helt fel? Vad tror ni, Ornitologen och Biologen?  		
Jag känner inte till Lidsjön och vet inte hur mycket storskarv som finns där. Men bara för att någon påstår något vågar åtminstone inte jag tro på det. Litar du på alla som påstår något Åke? Jag tror inte att du skulle lita på om någon ornitolog skulle säga motsatsen. Vill du inte ha någon form av "bevisning" eller räcker det med att det är fiskare som säger en sak? Att fiskarna kan fiske är givet, men att dra slutsatser om komplicerade ekologiska samband kräver försiktighet och respekt för att det finns många faktorer i ett ekosystem i en sjö, liksom i skärgårdsmiljö. Vad jag vet är att forskning har visat att storskarv kan orsaka ekonomisk skada vid fiskodlingar i insjöar men att påverka hela bestånd...  Jag skulle vilja få se någon studie eller dylikt för att tro på det.   	Biologen	2010-03-25 00:02:39
Kolla frap-project.net  eller intercafeproject.net alltid lär man sig något?	Andres Kubar	2010-03-25 10:37:41
Det skall vara framför båda så klart.	Andres Kubar	2010-03-25 10:45:19
Jag skulle inte skriva mer men känner mig nöd och tvungen, åtminstone kommentera. En mellanskarv kan väga upp till 3 kg på tom mage. Med full mage kan säkert väga över 4 kg. Flyga kan den inte i vissa lägen. Rimlig konsumtion? Det finns arter som äter sin egen kroppsvikt om dagen, t o m däggdjur. Jag vill också understycka att även fisk inte direkt blir till skarven. 1) Ornen närmar sig och ungarna stöter upp de halvmälta fiskarna. Ornen väljer hellre den uppkräcsta och halvmälta fisken och ungen klarar sig. 2) Likadant med med havstruten fast på vuxen fiskande skarv. Truten ser att skarven har fångat fisk från luften (hur den nu ser det) . Parkerar bredvid och skarven får inte flyga iväg innan den lämnat ifrån sig sitt byte. 3) All skadad fisk som skarven lämnar efter sig. Och detta är inte bara fiskar som är för stora för att svälja. Vad detta beror på vet jag inte.  Sen när det gäller födoval. Detta är ju min käpphäst. Abborre , tånglake och gös åker upp först. Det visar ju också Fiskeri-verkets undersökning från en och samma koloni. Från 1975 var andelen abborre 80 %, 1992 var andelen abborre 42 %. Idag var andelen abborre 0,10 %. Kan det bli tydligare. Det är var ju vad jag sa i riksdagen. Återigen problemen efter kusten är för lite rovfiskar som gädda, gös, öring och gädda. Som i sin tur skall hålla ner antalet spigg, skarpsill och andra zoo-planktonätande fiskar. Ungefär samma problem som ute i Östersjön fast där har yrkesfisket fiskat upp för mycket torsk (med EU korkade regler) och skarpsillen tagit över.	Gunnar Berglund	2010-03-25 16:36:15
Till Biologen ang. "Eirik Granqvists faunaförfalskning" Inlägg 2010-03-24. Läs hela texten i Svensk Jakt nr 11 2009  "Ett uttalande av Magnus Ullman vid Sveriges ornitologiska förening har kommit till min kännedom. Han uppmanar till en förskräcklig zoologisk förfalskning när han föreslår att man överhuvudtaget inte borde skilja på storskarv och mellanskarv utan kalla båda raserna för enbart storskarv. Förslaget är hisnande och kan inte vara opåtalat.  Försöket till faunaförfalskning av SOF är groteskt!". I mail från professor Eirik Granqvist i Shanghai skriver han bl.a. följande till mig. "Jag har mig veterligen aldrig anklagats för faunaförfalskning men daremot sa har jag beskyllt bl.a. Svensk Ornitologisk Forening för att agna sig åt den hobbyn när de vill kalla och benhårt hålla fast vid att kalla också den frammande och av människan till Europa inforda kinesiska fiskeskarven för storskarv! Det är minsann att direkt forsoka tvinga fram en faunaförfalskning till forman för en frammande skadefägel! Jag är överhuvudtaget mycket bekymrad över de förfalskningar och kunskapsbrister hos dem som kallar sig biologer och zoologer. Jag tänkte ge ett par kommentarer eller skall vi kalla dem fortydliganden angående skarven. Det märkliga är att Linne och sedan Blumenbach på sjuttonhundratalet beskrev de bada skarvarna som olika arter. Blumenbach beskrev arten sinensis 1798 om jag minns rätt och Linne carbo tidigare. Vem och när man hittade på att forsoka gora dem till raser av samma art är oklart. Det är mycket märkligt eftersom de är så olika att jag på tio sekunder säger vilken av arterna det är om man visar mig en bild. Dessutom är de ju till biologin fullständigt olika varandra. Att nu med vald sammanföra dem är ju ett otroligt forsok till förfalskning vilket jag patalat. Att nu likt biologen saga att jag anklagats för faunaförfalskning när det är jag själv som framfört den anklagelsen mot förfalskarna är mycket märkligt. Att man också i moderna fagelböcker envisas med att genomföra denna förfalskning är mycket märkligt. Att svenska biologer inom de officiella svenska institutionerna är så okunniga är skrämmande. Halsla alla besserwisser som forsoker skapa en skarv som inte finns! Vi har storskarv och vi har Kinesisk skarv." Halsar Eirik från Shanghai, Kina Håller nog med Ej Skarvkramare inlägg ang bibeltolkningen 2010-03-22. Åke T  		2010-03-30 10:50:43
FORTSÄTTNING. Att nu likt biologen saga att jag anklagats för faunaförfalskning när det är jag själv som framfört den anklagelsen mot förfalskarna är mycket märkligt. Att man också i moderna fagelböcker envisas med att genomföra denna förfalskning är mycket märkligt. Att svenska biologer inom de officiella svenska institutionerna är så okunniga är skrämmande. Halsla alla besserwisser som forsoker skapa en skarv som inte finns! Vi har storskarv och vi har Kinesisk skarv." Halsar Eirik från Shanghai, Kina Håller nog med Ej Skarvkramare inlägg ang bibeltolkningen 2010-03-22. Åke T  	Åke Thudén	2010-03-30 10:55:16
Eirik Granqvist ingen riktig professor! Åtminstone om man med "riktig" menar en professor som förvärvat titeln i egenskap av kompetens inom ett vetenskapligt ämne.  En stunds googlande ger vid handen att Eirik Granqvist är konservator och har fått en tack/hedersutnämning vid ett kinesiskt museum. Detta för sina insatser inom området av uppstoppning av djur och fåglar, där Granqvist tycks vara etablerad och skicklig.   Alltså, ingen vetenskapsman inom zoologi, ekologi eller dylikt. Så var det med den professorn. Hädanefter bör han tituleras med hänvisning till sitt yrke, konservator Granqvist. Men det dyker upp andra märkligheter i samband med konservator Granqvist. Han har gjort sig känd/ökänd i Finland genom att hävda extrema åsikter i frågan om varg. Konservator Granqvist hävdar (finns att läsa på internet) att vargen har människan som byte och att många finländska barn har blivit vargens byten i gångna tider. Och än märkligare, allvarligare och sorgligare är konservator Granqvists insatser på den politiska arenan. Som "utländsk expert" skriver han i ett statligt kinesiskt organ  Se: china-topics.com/tibet/the-riots-in-lhasa-by-eirik-granqvist-a-foreign-expert-in-shanghai-who-visited-tibet-in-2006 och hyllar den kinesiska regimens nedslagning av demokratiyttringarna i Tibet 2008, och jämför där Dalai Lama med Hitler och Stalin! Dessa saker ger bakgrunden till varför många i Finland helst använder en lång tång vid kontakter med konservatorn för att inte riskeras att sättas i samband med konservator Granqvist.  Och visst är det märkligt, det måste ni väl ändå medge, att när de troende av kinesisk-skarv-teorin till sist hittar en "professor" som förespråkar denna teori, då är det en konservator som har extrema åsikter inom vitt skilda områden, som skrämmer folk med vargar som jagar människor och säger att Dalai Lama är likvärdig med två av historiens värsta förbrytare.  	Biologen	2010-04-06 18:57:36
Heja Olburs som lagt ner massor av tid för att få upp ögonen på myndigheter o allmänhet!	Anders Thulin	2010-04-08 07:58:41
  Biologen tror att han fått ett riktigt köttben att gnaga på!  Till "Biologens" trots kan jag berätta att jag faktiskt erhållit min titel professor via gediget vetenskapligt arbete och också konstnärligt skapande. I Finland kan jag vid behov nämna en lång lista på vetenskapsmän samt konstnärer som erhållit likadana hedersprofessorstitlar med skillnaden att de beviljats i ett land med bara 5 miljoner invånare. Jag har erhållit min i ett land med 1,3 miljarder invånare. Hur det ser ut i Sverige är jag inte bekant med. Jag brukar inte bry mig om titlar utan trivs bra med att bli kallad konservator, kondensator eller separator. Det kvittar. Dock är det intressant att se att när man nämner mig negativt så brukar man kalla mig uppstoppare och när man nämner mig positivt brukar det heta Museichef, Vetenskapsman eller Professor. Faktum är dock att jag i Finland erhållit Helsingfors Universitets Informationspris samt Björn Kurten-priset för min vetenskapliga gärning. I Frankrike har jag erhållit Franska Akademiens Prix Thorlet för vetenskap och konst. Att jag fått en titel i Kina på gamla dar är inte oangenämt, speciellt som jag för ögonblicket också arbetar som professor i Shanghai. Jag har faktiskt inte innehaft en konservatorstjänst sedan 1987 men varit chef för tre olika naturhistoriska museer sedan dess.  Min meritlista är ingen hemlighet. Ett föråldrat CV hittas lätt vid sök på mitt namn på nätet. Det sattes in inför mitt inval i styrelsen för Internationella Museirådets Naturhistoriska Kommitte (ICOM/NATHIST) vid generalkonferensen i Söul 2004.  I Finland är jag trots Biologens utsago förvånansvärt populär och mycket respekterad inom de vetenskapliga kretsarna. Mina motståndare står främst att finna bland diverse evighetsdoktorander och andra misslyckade biologer samt världsförbättrare som jag själv inte finner något behov av att umgås med. Angående olyckor med vargar som angripit och dödat främst barn har vi åtskilliga fall mycket väldokume	Eirik Granqvist	2010-04-08 10:17:14
FORTSÄTTNING Angående olyckor med vargar som angripit och dödat främst barn har vi åtskilliga fall mycket väldokumenterade från Finland och också från Frankrike. Det går inte att förneka dem. De senaste inom nuvarande Finland inträffade vintern 1880-81 när 22 barn dödades i närheten av Åbo. Samtliga fall är mycket väl dokumenterade och i detalj beskrivna av Senatens (dåvarande autonomiregeringen) tjänsteman. De går inte att bortförklaras och två av de tre vargarna	Eirik Granqvist	2010-04-08 10:20:16

Inlägg	Namn	Datum
finns fortfarande i behåll och de är inga hybrider. Den tredje nöttes upp som skrivbordsmatta av dåvarande lantbruksministern. Vargen utrotades i praktiken i Finland efter dessa olyckor och därför har vi på hundra år inte heller haft någon olycka. Döda vargar äter inte småbarn! Den stackars Biologen nämner min artikel gällande kommandoraiden i Lhasa 2008 genom vilken Dalai Lama hoppades på en internationell bojkott av OS i Peking. Detta lyckades inte och jag har hotats till livet för min andel i misslyckandet. Om Dalai Lama kan nämnas att han satt i 2,5 år som medlem av politbyrån i Peking som en av kommunistpartiets högsta styresmän och Maos närmaste efter maktövertagandet 1949. Han var teokratisk diktator i den tibetanska autonomin med världens kanske genom tiderna hemskaste trälssystem. När slaveriet upphävdes 1958 miste klostren och den lilla adeln sin gratis arbetskraft och Dalai Lama spred då ut ryktet att han skulle fängslas och kanske dödas. Han var då ännu sedd som en gud av tibetanerna och de stod upp för att försvara guden. Resningen som i verkligheten åstadkommit för att försvara träldomen slogs brutalt ner och laman flydde under bevakning! till Indien där han av briter och amerikaner underhölls och användes som ett vapen mot Mao. Med hjälp av CIAs mäktiga propagandapapparatur byggdes myten om den fredliga självständighetskämpen och landsfadern upp. Att denna propaganda var effektiv kan vi se ännu i dag. Jag känner Tibet personligen och jag kan inte understöda en person som för egen vin		
FORTSÄTTNING Jag känner Tibet personligen och jag kan inte understöda en person som för egen vinnings skull kallt låter ta livet av oskyldiga medmänniskor och därför skrev jag min artikel och berättade om vad som verkligen hände i Tibet 2008. Jag bodde i Kina då likt nu och jag känner Tibet där jag kunnat röra mig helt fritt och utan bevakning. Jag har inte i något skriveri jämfört Dalai Lama med varken Hitler eller Stalin. Det är fantasi och önsketänkande av mina antagonister. Vad jag sagt är att också dessa diktatorer använde sig av samma propagandakonst, nämligen att framträda som fredsvänliga och barnälskande landsfäder. Tricket är gammalt!  Till min stora överraskning publicerades inte min artikel i någon av de tre finländska tidningar till vilken jag sänt den. Censuren som officiellt inte finns, men finns i stor utsträckning i verkligheten ingrep och min artikel publicerades inte. Man tålde inte sanningen om tragedin. Däremot publicerades vilka fantastiska rövarhistorier som helst bara de kom från Dalai Lama. Allt svaldes då med hull och hår! Jag klagade över refuseringen åt kineserna och de bad mig om en engelsk översättning vilket jag gav. De frågade sedan om de fick publicera det jag skrivit? Jo, hur mycket som helst! Eftersom innehållet passade Kina så publicerades artikeln rikligen. Ett par dagar senare blev det 356 000 träffar på mitt namn på Google och kinesiska säkerhetstjänsten fick reda på att Hans Helighet ville ha min skalp och vi fick specialskydd.  För att få veta mera om det teokratiska paradiset i den tibetanska autonomin rekommenderar jag läsningen av Sven Hedins, Alexandra David/Neels och Younghusbands berättelser.  Jag beundrar folk som ingenting vet men som tror sig veta och går till angrepp mot den som verkligen skaffat sig kunskaperna, men kunskaper har alltid varit farliga. Många brändes i tiderna på bål av den orsaken. Det är inte så mycket som ändrats sedan medeltiden... Sanning är farligt!  Hälsar Eirik Granqvist i	Eirik Granqvist	2010-04-08 10:23:16
Typiskt för konservator Granqvist är att han gör det värre och värre för sig själv ju mer han framträder. Det blir till sist lite tragisk komedi över spektaklet. Och allt tydligare blir det för de som läser hans alster att det är en udda person vi har att göra med. Han tycker inte att titlar spelar någon roll skriver han, men rabblar upp diverse sådana.   Det intressanta för läsare, som inte faller för diverse titlar, och som läser hans texter, är att han, nästan bara han, "vet" hur det är med storskarvarnas taxonomi, vargarnas härkomst och jakt på människor, hur bra den tibetanska minoriteten har det i Kina och att Dalai Lama är en terrorist. Konstigt att en och samma person "vet" hur det ligger till, i strid med professionella zoologer, taxonome, vargforskare, journalister, Utrikesdepartement i Norden, Amnesty International m.m.  Tyvärr dyker det alltid upp udda personligheter i alla debatter som kommer med lösningen. Lättrogn som inte bryr sig om att kontrollera fakta kan komma att tro på dessa budskap för att det passar deras egna syften. Men ställ då frågan: Hur kan praktiskt taget alla professionella personer inom dessa ämnesområden ha fel? Och hur kan det komma sig att konservator Granqvist har rätt?  Det bästa vi kan göra är att visa så många som möjligt på Granqvist texter, ju förr faller han ur den seriösa debatten.	Biologen	2010-04-08 15:20:13